



DET TEOLOGISKE
MENIGHETSFAKULTET

Hvordan gi sjelesørgerisk hjelp til kristne menn som strever med uønskede homofile følelser?

Vurdering av sjelesorg litteratur som anvendes av
kristne menn med uønskede homofile følelser.

Jens Fredrik Brenne

Veileder:

Professor Gunnar Heiene

*Masteroppgaven er gjennomført som ledd i utdanningen ved
Det teologiske Menighetsfakultet og er godkjent som del av denne utdanningen*

Det teologiske Menighetsfakultet, høst 2015

AVH8010: Masteravhandling 30 studiepoeng

Studieprogram: Master i klinisk sjelesorg

Forord

Jeg vil takke Jesus Kristus, som er min Herre og Mester.
Han er Menneskesønnen som lært meg hva det vil si å være menneske.

Han er Gud Sønn som har gitt meg nåde og kraft.

Fra jeg ble en bevisst kristen i unge år
har jeg stadig blitt minnet om:

Salme 32,8

*"Jeg vil gjøre deg vis
og lære deg
den veien du skal gå,
jeg vil la mitt øye hvile på deg
og gi deg råd."*

Mine gode venner Jan Petter og Kåre har bidratt med gode samtaler
og oppmuntringer gjennom en lang prosess.

Takk til min kone Anne Marie som tålmodig har oppmuntret meg
og stått sammen med meg i dette tidkrevende og utviklende arbeid.

Til sist vil jeg takke min veileder
Professor Gunnar Heiene
for god assistanse og dyktig veiledning.

Oslo, november, 2015

Innholdsfortegnelse

1. Innledning
 - 1.1 Motivasjon.
 - 1.2 Presentasjon av tema
 - 1.3 Problemstilling
 - 1.4 Metode og materiale
 - 1.5 Disposisjon og oppbygning
2. Teori
 - 2.1 Teori om teologi.
 - Kristen etikk og bibelsk begrunnelse.
 - Mitt eget ståsted teologisk og sjelesørgeriske ståsted.
 - 2.2 Teori om homofili og menneskesyn.
 - Essensialisme og konstruktivism
 - Årsak og endring
 - Homofobi og fordømmer
 - 2.3 Teori om sjelesorgsmodeller.
 - 2.4 Sammenfatning av teoridelen.
3. Presentasjon av innholdet i bøkene.
 - 3.1 Hill, Wesley. Washed and waiting. Reflections on Christian Faithfulness and Homosexuality. www.zondervan.com/ebooks. 2010
 - 3.2 Bergner, Mario. Kjærlighetens gjenopprettelse. Håp og helbredelse for den homoseksuelle. Lillehammer. Kairos Forlag 1995
Orginaltittel: Setting Love in Order. Baker Books USA 1995
 - 3.3 Comiskey, Andrew. På Jagt Efter Seksuell Helhet. Danmark. Scandinavia. 1992
Orginaltittel: Pursuing Sexual Wholeness. 1989
 - 3.4 Sammenfatning av presentasjonen.
4. Analyse av bøkene
 - 4.1 Analyse av empirien i bøkene
 - 4.1.1. Hill's bok
 - 4.1.2. Bergner's bok
 - 4.1.3. Comiskey's bok
 - 4.2 Analyse av teologien i bøkene
 - 4.2.1. Hill's bok
 - 4.2.2. Bergner's bok
 - 4.2.3. Comiskey's bok
 - 4.3 Analyse av sjelesorgen i bøkene
 - 4.3.1 Sjelesorgen i Hill's bok.
 - 4.3.2 Sjelesorgen i Comiskey's bok
 - 4.3.3 Sjelesorgen i Bregners bok
 - 4.3.4 Stemmer bøkene beskrivelse med gode etiske prinsipper for sjelesorg.
 - 4.4 Sammenfatning av analysen.
5. Oppsummering.
 - 5.1 Konklusjoner. I lys av hovedproblemstilling og del problemstillinger.
 - 5.2 Utblikk.

1. Innledning. 1.1. Motivasjon.

Jeg vil skrive en oppgave om dette tema fordi jeg sitter med kunnskap og erfaring som jeg har behov for å gjennomtenke og bearbeide på en faglig måte. Jeg er teolog og har pastoral klinisk utdanning. I 2005 ble jeg ufordret til å gå inn i Til Helhet¹, en paraplyorganisasjon som på forskjellig måte ønsker å gi hjelp til de som strever med sin seksualitet. I ti år har jeg møtt medmennesker som på en eller annen måte har søkt å forholde seg til homofile følelser ut fra sin kristne tro. Deriblant er det mange som tidligere har levd en homofil livsstil, men som nå enten lever enslig eller er gift med en av motsatt kjønn.

Dette er et emne som det er stor debatt om i kirken og i samfunnet forøvrig, en debatt som virker asymmetrisk. På den ene siden er det en majoritet av homofile som arbeider for å få offentlig anerkjennelse for sin livsstil. For å nå målet arbeides det både politisk og i media. På den andre siden er det homofile som ikke søker offentlighetens lys. Disse ønsker også støtte, men søker dette på et personlig plan. Enkelt personer og organisasjoner som søker å gi denne gruppen støtte og hjelp utsettes for anklager og angrep. Det er mitt inntrykk at sjelesorg ovenfor denne gruppen lett blir møtt med taushet og fordommer. Det er altså stor forskjell på disse gruppens tilnæringsmåte og evne til å nå ut forklare sin situasjon. Derfor vil jeg i denne oppgaven søke å ha fokus på denne gruppen og deres livssituasjon. Jeg ønsker fornyet kunnskap om sjelesorg på dette området og jeg ønsker å finne god og forsvarlig veiledning for den som søker slik hjel. Jeg har deltatt i debatt og ytret meg offentlig om temaet, og nå ønsker jeg å bearbeide mine kunnskap og videreutvikle min sjelesørgeriske kompetanse.

1.2 Presentasjon av tema.

Barn og unge som vokser opp i dagens norske samfunn møter tidlig en virkelighet som er ganske annerledes enn den var på 1950-60 tallet. Da var det vanlig å vokse opp i en familie med mor og far som var gift. Helt fram til 70 tallet, fikk man f.eks. heller ikke kjøpt en OBOS leilighet uten å være gift. Nå vokser barna opp under mange forskjellige familieforhold, og via internett møter de en virkelighet der porno er lett tilgjengelig. På Facebook finnes det over 50 forskjellige kjønnskategorier, med spørsmål om; "hvilket kjønnsalternativene velger du?"²

Homofilis spørsmålet har vært et dominerende tema i lang tid, men presset økte omkring 2004 -06. I den anglikanske kirke ble en homofile prest utnevnt til biskop i 04. I Norge kom

¹ Til Helhet er en paraply- organisasjon for Norsk Luthersk Misjonssamband, Norges Kristelige Student- og Skoleungdomslag, Indremisjonsforbundet, Normisjon, Kontaktutvalget for Pinsebevegelsen, Det Norske Misjonsforbund og Den Evangelisk Lutherske Frikirke. Til Helhet ble dannet i 1998 under navnet Kristent Forum for Hjelp blant Homofile. Formålet er å gi mennesker med en homofil/lesbisk orientering, som selv ønsker det, sjelesørgerisk hjelp.

² <http://www.telegraph.co.uk/technology/facebook/10637968/Facebook-sex-changes-which-one-of-50-genders-are-you.html>

Arbeiderpartiet i 05 med forslag om å innføre ekteskap for homofile. I 06 samlet homofile seg i Yogyakarta og lagde en uttalelse som mange mener har hatt betydning for aksept av homofili blant verdens regjeringer. De brukte FN's menneskerettigheter og anvendte den for å fremme homofiles fødselsrettigheter. Denne uttalelsen med 29 paragrafer heter Yogyakarta Principles *"The result was the Yogyakarta Principles: a universal guide to human rights which affirm binding international legal standards with which all States must comply. They promise a different future where all people born free and equal in dignity and rights can fulfil that precious birthright."*³ Den ble sendt til politikere rundt om i verden med krav om å implementere den i landets lover.

Nå er homofilt ekteskap godtatt ved lov både i Norge og i deler av Europa. I Den norske kirke er det fremdeles en godkjent liturgi for vigsel av et ekteskap. På kirkemøtet i 2007 ble det imidlertid vedtatt at det bør være plass til to likestilte syn i dette spørsmålet. Etter kirkevalget høsten 2015 ser det ut til å være flertall for å innføre liturgi og vigsel av samkjønnede. Bispemøtet har i okt. 15 gått inn for å utarbeide en liturgi for vigsel av samkjønnede par. Samtidig antydes det en mulighet for prester og kirkelige ansatte til å si nei til slike vigslar.

I flere av de etablerte frikirkene synes homofili å være et så vanskelig tema å berøre at det blir taushet om saken.⁴ En slik taushet er forståelig når enkeltpersoner og organisasjoner som søker å gi denne gruppen støtte og hjelp utsettes for anklager både i Norge og Europa.

Til Helhet er tilslutte LinC, Live in Christ, en paraplyorganisasjon med medlemmer fra flere europeiske land.⁵ Disse som f.eks. Core Issues Trust⁶, o.a. organisasjoner som Living Waters og DIJC Deutsches Institut für Jugend und Gesellschaft, har i flere år arrangert konferanser og støtter enkeltpersoner med uønskede homofil tiltrekning.

I april 2015 var det en konferanse i Weinheim i Tyskland, for "therapists, counsellors and educators". Tema: Identity and Sexuality, Understanding Same-sex Attraction. Konferanser som dette gir informasjon og kunnskap om at det nytter hjelp å gi og få hjelp. I brosjyren står det: "Men and women struggling with unwanted SSA (same -sex-attraction) are finding it more and more difficult to receive support from the Church and society."

Ex - homofile fra forskjellige land kan berette om hva grundig terapi har betydd og hva tro og omvendelse har betydd for en positiv endring av livet. De kan fortelle om en ny identitet i

³ <http://www.yogyakartaprinciples.org/>

⁴ Brenne, Jens Fredrik. "Menighetene gjør det vanskelig for homofile" VL 2015

⁵ <http://liveinchrist.eu/ministries.html> Here are the current member ministries of LINC: Basis Denmark, Core Issues United Kingdom, Different Nederland, Different Belgium, Kompassion The Netherlands, Onze Weg The Netherlands, Parakaleo United Kingdom, Rieky Slovakia, Til Helhet Norway, True freedom Trust United Kingdom, Wuestenstrom Germany, Zacchaeus Fellowship Canada

⁶ <http://www.core-issues.org/>

troen på Jesus. De har deretter søkt og fått hjelp til å anvende det kristne menneskesynet og evangeliet om den oppstandne Kristus på nye livsområder. Skapertro har gitt ny innsikt og forståelse i eget liv. De har kommet med beretninger om nåden som en livsforvandlende kraft. Alle har vært utfordret av liberalt kristent hold, noen har mistet venner og kollegaer til dette miljøet. Alle snakker om en tøff kamp. Flere har blitt gift, noen har fått et nytt fokus på å finne en kjærest av motsatt kjønn. Ingen vil lenger kalle seg homofile fordi de har fått sin identitet i Kristus og det å være skapt i Guds bilde. De har fortalt om endret selvbildet, ny selvaktelse og nåde til en ny livsstil, nytt språk, nye tanker, ny mening og nytt mål med livet. Dette er perspektiv som er lite omtalt i fagbøker og som jeg derfor ønsker å studere.

Det mange unge i Norge som søker hjelp til å håndtere uønskede homofile følelser. Det er også sjelesørgere, terapeuter og organisasjoner som er villige til å gi slik hjelp, men fra kirkelig hold kan slik sjelesorg bli beskyldt for å legge byrder på de som sliter med livene sine og for å holde dem fast i en feilslått forståelse av Skrift og bekjennelse. Det oppfordres til å endre sjelesorgspraksis og ledsage de som strever inn i forpliktende samkjønnet ekteskap som samsvarer med deres seksuelle legning. Det er derfor behov for å undersøke om slik tradisjonell sjelesorg er hensiktsmessig og faglig forsvarlig.

1.3 Problemstilling

I forbindelse med kirkens håndtering av homofili er det mange komplekse spørsmål som dukker opp, spørsmål hvor det kreves både medfølelse og evne til å holde fast på Guds bud. Ovenfor den enkelte som strever med homofil tiltrekning er det imidlertid viktig å ta med utfordringer som gjør situasjonen vanskelig og mindre oversiktlig for dem. En ting er å vite hva som er etisk riktig. En annen ting er det å forholde seg til venner og til samfunnet som med største selvfølgelighet forventer, at man skal leve ut sine drifter. Det er ikke lett for en med uønskede homofile følelser å forholde seg til en kirke som er i strid med seg selv, en kirke der det er maktkamp og uvilje til å lytte til de med uønskede homofile følelser.⁷

Min problemstilling er: Hvordan gi sjelesørgersk hjelp til kristne menn som strever med uønskede homofile følelser? Delproblematikken presenterer jeg i følgende spørsmål. Hvor kan en ung mann som strever med identitetskonflikter og homofile følelser få hjelp? Hvordan finne hjelp til en ærlig prosess i sjelesorg og terapi, når det i Norge og Europa er forbud for psykiatere mot å gi slik hjelp? Hva innebærer sjelesørgersk hjelp på dette område? Hvilke rettigheter har en minoritet, som menn med uønskede homofile følelser, til å søke støtte og hjelp i et sekularisert samfunn?⁸ Kan kristne som strever med uønskede homofile

⁷ Solberg, Stein og Brenne, Jens Fredrik. "Oversett og sviktet". 2014 (Med i sakspapirer til kirkemøtet) 2014.

⁸ <http://www.osce.org/odihr/186966> + Brenne, Jens Fredrik. "Ærlig debatt om uønskede homofile følelser" 2011

følelser forvente hjelp av kirken ut fra egen overbevisning?
 Hvordan forholde seg til skam i et kristent miljø der det er taushet om temaet?
 Hvordan er det å stå fram og vedkjenne seg problemer i forhold til sex?
 Hva innebærer det å leve som singel, i sølibat? Er det mulig, tillatt og ønskelig å gi slik hjelp?
 Ad Teologi: Hvilken teologiske forståelse har kirken hatt?
 Hva er det viktig for kirkens ordinerte å fastholde ? Hva er min teologiske forståelse?
 Hvilke etiske perspektiv er det viktig å ha med inn i veiledning og sjelesorg?
 Ad. Sjelesorg: Hva er god sjelesorg? Hva er sentrale prinsipp i sjelesorg?
 Hvilken forståelse av sjelesorg kan gi rom for god livshjelp?
 Hvordan veilede en kristen mann som har uønskede homofile følelser?
 Hvordan kan man støtte, veilede og gi sjelesorg til mennesker som ikke ønsker å leve ut homofile følelser fordi de bekjenner seg til Jesus Kristus som Frelser og Herre?
 Kan man gi en som strever med uønskede homofile følelser faglig forsvarlig råd og sjelesorg om endring i styrke og retning av disse følelser?
 På hvilken måte kan man gi råd til en som ikke erfarer endring i sin homofile orientering?
 Er det ikke da rett å veilede til at hun eller han kan leve et meningsfylt liv som singel?
 Dette er eksistensielle og etiske spørsmål som stilles både av hjelpsøkende og av sjelesørgere /terapeuter over hele Europa. "I slike situasjoner kan det bli avgjørende hva slags livshjelp den enkelte får."⁹ Det er mitt håp at oppgaven vil kunne gi svar på slike spørsmål.

1.4 Metode og materiale.

Jeg hadde først et ønske om å anvende erfaringsbasert materiale, men det er vanskelig å skaffe til veie. Isteden vil jeg anvende relevant litteratur skrevet av menn som har erfart homofili i eget liv og som nå anvender sin kunnskap til sjelesørgisk hjelp for andre. Dette er litteratur som jeg mener passer til problemstillingen. Både hjelpsøkende og hjelpere kan ha nytte av slikt erfaringsbasert materiale. Jeg vil først presentere og redegjøre for bøkens innhold og så vil jeg bruke annen litteratur til å finne og belyse innholdet i hovedbøkene. Deretter vil jeg ta for meg bok for bok og analysere empiri, teologi og sjelesorg i hver av dem. Til slutt vil jeg drøfte og konkludere ut fra de svar jeg har funnet og det helhetsinntrykket jeg har dannet meg.

Hva slags litteratur jeg vil bruke? Det er skrevet mange engelskspråklige bøker om dette tema. Jeg har lest og vurdert flere.¹⁰ Til slutt har jeg valgt å presentere og vurdere fire. De tre første er skrevet av menn som har erfaringer med homofile følelser. Disse inneholder

⁹ Schjøth, Arne og Brenne, Jens Fredrik. "Sjelesorg i møte med den homofile" 2006

¹⁰ Payne, Leann. Bl.flg. tre bøker: "Crises in Masculinity", "The Broken Image" og "Restoring the Christian Soul Through Healing Prayer.

det empiriske materiale som jeg vil undersøke. Den første er en unik bok skrevet av en mann som er homofil og singel. Han heter Wesley Hill, professor i bibelsk teologi i Pennsylvania. Tittelen er: *Washed and waiting. Reflections on Christian Faithfulness and Homosexuality*.

De to neste er bøker skrevet av menn som har levd i homofile forhold. De har søkt seg bort fra homofili ved terapeutisk og sjelesørgerisk hjel. Deres undervisning inneholder nyttig sjelesorgsstoff til mitt tema. Bøkene er oversatt henholdsvis til norsk og dansk og er kjent av flere. Mario Bergner har skrevet boken: *Setting Love in Order* og er utgitt på norsk av Kairos forlag. Tittelen er: Kjærlighetens gjenopprettelse. Håp og helbredelse for den homoseksuelle.

Andrew Comiskey har skrevet den andre boken, med originaltittel: *Pursuing Sexual Wholeness*. Den er utgitt på dansk av Scandinavia med tittelen: På Jagt Efter Seksuell Helhed. Begge disse bøkene står i en protestantisk, reformert og karismatisk tradisjon.

Den fjerde boken jeg i utgangspunktet ville analysere er utgitt av Christian Medical Fellowship i England. Tittelen er: *Unwanted same-sex attraction. Issues of pastoral and counselling support*. Forfatterne er to fagpersoner, Andrew Goddard, som er Dr. teol. og Glynn Harrison, som er professor i psykiatri. Heftet er beregnet både på sjelesørgere og klienter, og er skrevet for å vise hva som er god kvalitet i slikt arbeid. Hva man bør forvente av terapeutisk og sjelesørgerisk arbeid ut ifra et tradisjonelt eller ortodoks kristent grunnlag.

Mens jeg arbeidet med heftet ble det klart at det mer passet inn i teoridelen om teologi og sjelesorg. Boken er sjelden fordi den fra et teologisk og psykiatrisk faglig ståsted ivaretar de med uønsket samkjønnsproblematikk. Forfatterne tar opp i seg kritikken mot sjelesorg og terapi som gis på grunnlag av et tradisjonelt kristent ståsted. De svarer på kritikken og viser hva man bør forvente av solid terapeutisk og sjelesørgerisk arbeid ut ifra et ortodoks etisk perspektiv. Jeg vil derfor bruke denne i min kritiske analyse av de tre andre. Forfatterne har selv ingen personlig empiri å referere til. De har ikke strevet med uønskede homofile følelser, men vil som fagpersoner sørge for at de som strever med dette ut fra sin tro og overbevisning kan få den best kvalifiserte hjelp som er mulig. Heftets innhold vil bli tatt med i teoridelen.

Jeg vil metodisk bevisst gjøre undersøkelser av kildematerialet ut ifra relevant teori. Prof. Leif Gunnar Engedal, har skrevet en artikkel i en svensk temabok om sjelesorg: *Mötet med den splittrade människan. Om själavård i postmodern tid*. Boken er redigert av Ekedal og Wiedel og gir et bredt perspektiv på postmoderne kultur og påsjelesorg generelt. Artikkelen "Kristen sjelesorg i en postmoderne tid. utfordringer og muligheter", gir en beskrivelse av tre karakteristiske grunnforståelser av kristen sjelesorg.

Til teorigrunnlaget har jeg også valgt en artikkel hentet fra et temanummer om homofili i Tidsskrift for sjelesorg. Forfatteren av: "Sjelesorg og homofili - nye perspektiver" er Professor Gunnar Heiene. Den gir nyttige perspektiv på etikken i homofili spørsmålet og viser hvor viktig identitet og tilhørighet er for sjelesorgen på dette område. Berit Okkenhaugs bok "Når jeg ser ditt ansikt", er en bred innføring i kristen sjelesorg. Utgitt på Verbum forlag.

I den teologiske delen bruker jeg en anerkjent amerikansk konservativ teolog, Richard Hays. *The moral vision of New Testament: community, cross, new creation: a contemporary introduction to New Testament ethics*. Her vil jeg benytte kapittelet om; "Homosexuality".

Deretter vil jeg benytte meg av en masteravhandling i teologi av Morten Dahle (Stærk) Andersen utgitt på MF, Oslo 2008. Oppgaven heter: "Seksualitet, identitet og kristen etikk." Den omhandler; Den kristne etikk i møte med nyere oppfatning av seksuell identitet med spesiell vekt på homofili. Mange av momentene han har funnet vil jeg benytte meg av.

Knut Alfsvåg har skrevet artikkel; "Hvordan skal vi forholde oss til homofili?" Den står i boken; *Kjærlighet i egoismens tid*. Espen Ottosen, red, Oslo. Lunde Forlag 2005

Ved hjelp av ovennevnte hjelpelitteratur vil jeg belyse hovedlitteraturen. Disse bøkene vil jeg så vurdere ut fra min sjelsørgeriske erfaring og mitt teologiske ståsted. Tilslutt vil jeg drøfte og konkludere ut fra de svar jeg har funnet og ut fra det helhetsinntrykket jeg har dannet meg. Til hjelp i dette arbeidet vil jeg også benytte meg av en anerkjent tysk kristen terapeut, Markus Hoffmann. Han er leder for: *Institut für dialogische und identitätsstiftende Seelsorge und Beratung Wüstenstrom e.V.*, og har skrevet en artikkel med tittelen: "Male Homosexuality and Pastoral Care of struggling Individuals in the Christian Church."

Jeg ser det ikke som min oppgave å eksegere alle bibeltekster som er aktuelle her, men vil bygge på solide eksegeter som fastholder Bibelen som øverste autoritet for lære og liv.

1.5 Disposisjon og oppbygning.

I innledningen beskriver jeg min motivasjon for å arbeide med temaet. Under presentasjonen av tema skildrer jeg skildre aktualiteten for dette, både i kirken og i Europa forøvrig.

Under problemstillingen stiller jeg et hovedspørsmål, og noen aktuelle tilleggsprospørsmål som jeg vil søke svar på. I forbindelse med metode og materialet presenterer jeg de bøkene jeg bruker i oppgaven, både hovedbøker og hjelpelitteratur. Kapittel to vil være en teoridel hvor jeg vil beskrive noen tema i teologi og sjelesorg som er nødvendig for analysen. I del tre vil jeg gi plass til å presentere innholdet i hovedbøkene. Analysen av empiri, teologi og sjelesorg i disse bøkene kommer i del fire. I tillegg vil jeg gi min generelle analyse. Til slutt vil jeg komme med en sammenfatning og konklusjon. Her vil jeg trekke opp hovedlinjene, si hva som er gangbart og hvordan jeg kan integrere dette i min praksis.

2. Teori

2.1 Teori om teologi.

Jeg tror og er overbevist om at "Gud skapte mennesket i Guds bilde, som mann og kvinne skapte han dem."¹¹ Han skapte dem komplementære for sammen å vise Guds bilde.

Spørsmålet er nå om vi ut fra et kristent ståsted fortsatt kan hevde at homofil praksis er mot Guds vilje uten å bli behandlet som annenrangs el. l.

Som etisk tema har homofil praksis blitt vurdert på et høyt kvalifisert plan. Nye synsmåter har kommet: "De nye perspektivene kan antydes med stikkord som kontekstualisering, narrativ etikk og en "induktiv" tilnærming med vekt på menneskelig erfaring."¹²

Kristen etikk og bibelsk begrunnelse.

Følgende tekster; 1. Mos 1,27-28; 1. Mos 2,18 & 24; Mt 19,4-6; Rom 1,18-32; står i en sammenheng der poenget er å vise Guds skapelse og skaperverkets evne til utviklingen ved blomstring og befruktning. Mann og kvinne er komplementære størrelser som sammen representerer Guds bildet og viderefører Guds skapelse. Likefullt er hvert enkelt menneske skapt i Guds bilde: Da Jakob så sin bror Esau igjen etter mange års fiendskap sa han: "Da jeg så ditt ansikt, var det som om jeg så Guds eget ansikt." 1Mos 33,10

Svaret på mannens eksistensielle nød og ensomhet som uttrykkes i; "Det er ikke godt for mennesket er alene", er at Gud skapte kvinnen. Det er ikke en annen mann, men en kvinne som er Guds svar. Den norske kirkes samlivsutredning¹³ bruker imidlertid mannens nød som et utgangspunkt og en anledning til at to menn kan inngå ekteskap, fordi det ikke er godt for mennesket å være alene. Dette bryter etter mitt skjønn helt med tekstens hensikt og sammenheng. Dessuten har Guds svar forrang framfor den nød som beskrives i v.18

I Matt 19,4-6 nytolker Jesus disse tekstene og forsterker ekteskapet mellom en mann og en kvinne som Guds vilje. Sammen er de skapt til å være ett, en kropp, en lojalitetsenhet. Og denne enhet er det som er ekteskapet. Det som Gud har sammenføyet skal mennesker ikke skille. Dette er Jesu klare bud og utvetydige svar på hva som er Guds vilje. Dette budet er ment å gjelde hele menneskeheten og alle mennesker, ikke bare kristne.

Romerbrevet 1 er hovedtekst i NT mht homofili. "The most crucial text for Christian ethics concerning homosexuality remains Rom1, because this is the only passage in NT that explains the condemnation of homosexual behavior in explicitly theological context."¹⁴

Menneskehetens forfall fra Gud og hans skaperplan og går over i avgudsdyrkelse. Guds vrede

¹¹ 1Mos 1,27

¹² Heiene tfs 2013 s.20

¹³ "Sammen". Samliv og samlivsordninger i kirkelig perspektiv. 2013 s.16 pkt. 2.2

¹⁴ Hays, Richard B. Edinburgh 1997 s. 383

beskrives som en bommerang som slår tilbake på menneskene selv. "Homosexual activity will not incur God's punishment: it is its own punishment and an "antireward."¹⁵

Det er rettet innvendinger mot at teksten er gyldig for oss i dag og det er gjort forsøk på å nedprioritere betydningen uten å lykkes. "En historisk forståelse av Rom 1,26f gir ikke grunnlag for å begrense utsagnene til bare å gjelde spesielle, sosialt betingede uttrykksformer for homofili, som for eks. pederasti, kultisk homoseksuell prostitusjon i bordeller eller promiskuøs homoseksuell adferd hos ellers heteroseksuelle mennesker."¹⁶

Jeg vil her bare slå fast at GT og NT fastholder homoseksuell praksis som synd, dvs. imot Guds vilje. Jeg sier meg enig i de eksegeter og teologer som fastholder dette. "As the foregoing exegetical discussion has shown, NT offers no loopholes or exception clauses that might allow for the acceptance of homosexual practices under some circumstances."¹⁷

NT legger til rette for etisk vurdering av hvilke bud som er viktigst.¹⁸ Dette hermeneutisk prinsipp kunne teoretisk ha ført til en annen vektlegging. I en slik vurdering må basisnormer, "det som veier mer i loven", ha forrang. Hensikten med skapelsen av mann og kvinne er en slik basis. Et annet ex. er Peters erfaring av Ånden i Cornelius' hus, som gav ny innsikt og forandret praksis. "Because the new experience of Gentile converts proved hermeneutically illuminating of Scripture was the church, over time, able to accept the decision to embrace Gentiles within the fellowship of God's people."¹⁹ Det er ikke blitt ført fram slike erfaringer av Ånden, som viser at homofilt samliv er Guds nye vilje for skaperverket, snarere tvert om.

Jeg forstår og akseptere Bibelen som grunnleggende kilde og norm. "Et premiss for Lærenemnda i Den norske kirke er: "Skriften er øverste norm for kirkens tro, forkynnelse og praksis."²⁰ Jeg er derfor overbevist om at homofilt seksuelt samliv er mot Gud og hans skapervilje. Om homofile handlinger kan bedømmes etisk ut ifra måter det foregår på, om det er en promiskuøs måte eller til gjensidig glede og et uttrykk for kjærlighet så kan ikke det overprøve faktum at seksuelt samliv mellom to menn er galt.

Dette teologiske utgangspunktet har også Christian Medical Fellowship(CMF). De utgir en veiledning som heter Unwanted same-sex attraction. Issues of pastoral and counselling support. forfattet av Andrew Goddard and Glynn Harrison.²¹ De vil på et vitenskapelig grunnlag bidra

¹⁵ Hays, Richard B. Edinburgh 1997 s. 388

¹⁶ Sandvei, Bjørn Helge. 2015 s.4

¹⁷ Hays, Richard B. Edinburgh 1997 s.394

¹⁸ Matteus 23,23-24

¹⁹ Hays, Richard B. Edinburgh 1997 s. 399

²⁰ Skriftforståelse og skriftbruk... Kirkerådet. Oslo 2006 s.34

²¹ Andrew Goddard MA(Oxon) DipTheol, DPhil, er veileder i Kristen etikk på Trinity Bristol. Han er ordinert prest i The Church of England, og har tidligere undervist i kristen etikk ved Wycliffe Hall, Oxford Universitet.

til etisk veiledning og faglig god sjelesorg basert på et orthodox eller tradisjonelt kristent ståsted. "The central claim being advanced here is that there are scientifically defensible and ethically responsible ways of providing support from an orthodox Christian perspective."²² Dette perspektivet er at en seksuell relasjon til en av samme kjønn faller utenfor Guds hensikt med skaperverket. Ut fra dette perspektivet gir de retningslinjer og støtte til alle som strever med å komme til rette med uønsket homofil tiltrekning, enten det er klienter eller terapeuter.

Heftet sier videre at som tar imot kristen tro mottar Gudsrikets privilegier og nye muligheter som Jesu disipler. Disse mulighetene har sine røtter i Skriften og i kirkens tradisjonelle lære. I forhold til seksuelle utfordringer kaller Gud til kyskhets og avholdenhet fra seksuell intimitet i nære vennskap og til å forbli trofaste til en ektefelle. "This is the pattern of sexual conduct called for by the gospel and is good news for human flourishing, relational stability, and family and social life."²³

2.2 Teori om homofili og menneskesyn.

Det er i kristen etikk viktig å fastholde at menneskeverdet er basert på at vi er skapt i Guds bilde. Ingen handlinger eller moralsk status kan rukke ved dette faktum. I den samme tekst som entydig fordømmer homoseksuelle handlinger, advarer Paulus mot fordømmelse av medmennesker som gjør slikt. Hays har i sin artikkel om homoseksualitet løftet fram følgende viktige budskap hos Paulus. Teksten i Rom 1 kunne ha skapt en situasjon av vilt harme mot homofile som vanærer Gud og hans skaperverk på den måten, men så bruker Paulus det hele neste kapittelet til å advare mot fordømmelse av de som lever og tror annerledes, (Rom 2,22) Tankegangen er denne: De leserne som gladlig deltar i fordømmelse av slik urett er uten unnskyldning (apologetos) framfor Gud, det samme er de som avviser (apologetos) slik Gudskunnskap. "The radical move that Paul makes is to proclaim that all people, Jews and Gentiles alike, stands equally condemned under the judgment of a righteous God."²⁴ Dette gir oss et meget viktig moment mht. homofobi som jeg vil komme tilbake til.

Begrepet homofili er skapt av den medisinske vitenskap som en psykiatrisk diagnose, men i 1973 ble denne diagnosen strøket av det amerikanske psykiatriforbundet. "Homoseksualitet eller homofili er derfor et utpreget moderne fenomen i den forstand at det tar utgangspunkt i det enkelte menneskes evne og mulighet til selv å definere sin identitet på tvers av overleverte

Glynn Harrison MD, FRCPsych er Emeritus Professor i Psykiatri, Bristol University. Han var tidligere President ved the International Federation of Psychiatric Epidemiology.

²²Goddard, Andrew and Harrison, Glynn. 2011

²³ Goddard, Andrew and Harrison, Glynn. 2011 Key Points 3. s.9

²⁴ Hays, Richard B. "Homosexuality" 1997 s.389

normer og tradisjoner."²⁵ Man har forsøkt å forklare homofili ut fra to modeller, enten *essensialisme eller konstruktivisme*. En essensialistisk forståelse vil si at homofili er en legning. Populært sagt, "født sånn". "Den essensielle forankring i identiteten har forandret betydning i stor grad gjennom 20.århundre. Den romantiske forståelse av identiteten som en indre dybde hevet over enhver sosial påvirkning er nærmest ikke eksisterende i moderne identitetsteori... I daglig tale refererer vi likevel ofte til språklige vendinger som angir en identitetskjerne; "mitt egentlige jeg", "jakten på meg selv" etc."²⁶ Denne forklaringen har likevel festet seg blant mange og er blitt brukt, "for det den er verdt", i nyere debatt.²⁷ I tidsskriftet BLIKK er det et intervju med en nye leder. Intervjueren sier: "Jeg har lest LLHs prinsippprogram, og der står det mye, blant annet 'ens seksualitet kan endre seg og må betraktes deretter.' Den gang jeg var homopolitisk aktiv, ville kristne 'reorientere' oss, og vi sa at det ikke gikk. Nå er reorientering nærmest programfestet i LLH." Bård Nylund svarer: "Vi var opptatt av essensialisme så lenge vi ble diskriminert. Den strategien var vellykket. Nå som rettighetene er på plass, og samfunnet muligens har endret seg noe, kan nok noen oppleve at ens liv har mange aspekter."²⁸

Konstruktivisme innbærer "tanken om at det er rom for å utvikle sin egen seksuelle identitet med utgangspunkt i de påvirkningsfaktorer av arvemessig, miljømessig og livssynsmessig art som en utsettes for."²⁹ Det har også vært andre teorier om seksuell identitet, som Livsstilskonstruktivisme, erfaringskonstruktivisme og narrativ konstruktivisme. I den siste er det mer fokus på individets egne valg og handlinger. "Narrativ konstruktivisme er basert på tanken om at vi hele tiden fortolker hendelser, erfaringer, følelser og fornemmelser og på den måten skaper historier eller historien om vårt liv. ... Å komme ut som homoseksuell er ifølge teorien om narrativ konstruktivisme ikke noe som skjer automatisk eller spontant, men krever en viss tilslutning til en viss livstolkning."³⁰

Deretter kommer spørsmålet hvordan kristen etikk skal vurdere disse ut fra et kristent menneskesyn og et overordnet normgrunnlag. Morten Dahle Andersen har gjort et godt arbeid i klargjøringen av Skriftens normgrunnlag, og på hvilken måte disse normer bør anvendes på en kristen måte. "Gitt en autentisk innholdsbestemmelse og hermenautisk holdbar bruk av Skriften er det "neppe mulig å komme bort fra at i tilfeller hvor man havner i reell konflikt mellom på den ene siden normer med basis i rasjonell argumentasjon og historiske erfaringer

²⁵ Alfsvåg, Knut. "Hvordan skal vi forholde oss til homofili?" 2005 s.169

²⁶ Andersen, Morten Dahle. Seksualitet, identitet og kristen etikk" 2008 s.32

²⁷ Brenne, Jens Fredrik "Uærlig debatt om uønskede homofile følelser"

²⁸ Nylund, Bård. BLIKK no.3, mars 2011, s. 27

²⁹ Alfsvåg, Knut. "Hvordan skal vi forholde oss til homofili?" 2005 s.170

³⁰ Andersen, Morten Dahle. 2008 s.82

og på den andre siden normativt materiale i Bibelen, så forutsetter skriftprinsippet i lutherdommen at Skriften er den overordnede avgjørelsesinstans."^{31 32}

Allerede i utviklingen av slike seksuelle identitetsteorier er et kristent verdigrunnlag forlatt. Man har på fritt grunnlag villet definere sin egen identitet på tvers av enhver allment akseptert tradisjon. I utgangspunktet bryter man altså med et kristent menneskesyn og etiske basisnormer. Vi må likevel forholde oss til vår samtids forståelse og stå i dialog med denne.

Morten Dahle Andersen har i sin avhandling en nyttig oversikt av de posisjoner man kan innta mellom nyere oppfatninger av homofil identitet og et kristent normgrunnlag. Jeg vil her gjengi dem på en enkel måte. Det er langs hovedteoriene om essensialisme og konstruktivisme det ser ut til at diskusjonen har gått.

1. Essensialistisk posisjon som avviser homofil identitet; både legning og praksis. Skriften og eventuelt tradisjonen er øverste norm.
2. Essensialistisk posisjon som avviser homofil identitet; men skiller legning og praksis. Man kan også skille mellom begjær og handling. Skriften avviser homofil handling mens begjæret er vårt ansvar.
3. Essensialistisk posisjon som aksepterer homofil identitet, alà "født sånn" eller som en "Gudgitt gave". Homofil praksis aksepteres, men må bedømmes etisk som andre handlinger. Skriften må enten omtolkes eller anvendes på en mindre autoritativ måte.
4. "Konstruktivistisk posisjon som avviser homoseksualitet. Posisjonen forutsetter for det første et oppgjør med homofil legning som essensen i menneskets identitet. Deretter forutsetter den en vektlegging av ulike etiske normative kilder der Skriften tolkes som avvisende til homofil handling, og der nyere oppfatning av homofil identitet må underlegges normativ vurdering basert på Skriften som øverste norm. Erfaringene neglisjeres ikke, men leverer materiale til en bedre forståelse og annen etisk begrunnelse enn den essensialistisk posisjon."³³
5. Konstruktivistisk posisjon som aksepterer homoseksualitet. Skriften har en spesiell normativ autoritet, men kan ikke brukes til å avvise homofilt samliv. Denne posisjon forutsetter en nytolkning av Skriftmaterialet. Erfaringsmaterialet veier tyngre enn tradisjonell skrifttolkning eller skriftbruk.
6. Konstruktivistisk posisjon som aksepterer homoseksualitet basert på fornuft og erfaring. Det er en pragmatisk posisjon der Bibelen som normativ kilde er likeverdig - erfaring og fornuft.

Etter denne oppstillingen vil min egen posisjon være nærmest å regne som punkt 4. En moderat konstruktivisme. Jeg innser at homofili kan oppstå på mange måter, men ser ikke på

³¹ Andersen, Morten Dahle. 2008 s.133

³² Østnor 2007 s.151 Utfordringen er nettopp å klargjøre hva som er rett ifølge Skriften

³³ Andersen, Morten Dahle. 2008 s.93

den som en fasttømret 'legning'. Endring er mulig, men ikke et krav. Skriften sees på som øverste norm og autoritet. Menneskets identitet er å være er skapt i Guds bilde, som mann og kvinne. Jeg ser derfor ikke homofili som en egen identitet, men vil skille mellom menneskets begjær og et gitt handlingsmønster. Begjæret kan sees på som preetisk, men måten det forvaltes på må vurderes etisk. "Det vil si at det (begjæret) er en del av Guds skapervilje med mennesket og også en del av våre livsbetingelser. Vi kan ikke klare oss som mennesker uten å få tilstrekkelig bekreftelse av vår egen evne til selvkjærlighet, omsorg og selvtrøst."³⁴ Den grunnleggende livskraft som ligger i å få dekket behov og realisere fremtiden og de manglene man har er en del av naturen og skapelsens orden."³⁵

Til forskjell fra sekulære konstruksjoner som gay, lesbisk og biseksuell så innebærer kristen lære et organisk prinsipp om å integrere et åndelig liv med seksuell adferd. Goddard og Harrison sier: "Christians who follow biblical teaching in matters of sexual ethics define their identity in terms of Christ and their faith in him, rather than by the nature of their sexual attractions."³⁶ Heftet gir videre ingen klar definisjon på homofili. Det innrømmes at vår vitenskapelige forståelse er begrenset. Utviklingen av menneskets begjær er en interaksjon mellom biologiske (inkl. genetisk), miljømessige faktorer og påvirkning mennesker imellom. Her er det også store individuelle forskjeller. Vi har mye å lære og det trengs større forståelse for hvordan oppvekst, kultur og sosiale faktorer påvirker den tidlige seksuelle utvikling. De gjør oppmerksom på at det på dette området har er gjort lite kvalitativ forskning. Angående forståelse av homofil identitet er det viktig å huske at vi her opererer på tolknings og teori stadiet i vitenskapelig arbeid. Goddard og Harrison gjør oppmerksom på at ingen av teoriene har basis i vitenskapelige data. Det er imidlertid viktig for kirken, ved Guds Ånd, å være åpen for empiriske observasjoner. Kirken kan lære av mange teorier, men må i dettespørsmålet være styrt av bekjennelsen. "... governed by the authority of the apotolic testimony."³⁷

Årsak og endring I aktive homofile miljø er det liten eller ingen interesse for å snakke om årsak og endring, men konstruktivistiske posisjon (6.) ser det som mulig å forme sin egen seksualitet, og det i mange retninger. Dette er vel en også en realistisk beskrivelse av dagens situasjon. Seksuell orientering og utprøving i mange retninger er mulig og en menneskelige seksualitet ser ut til å være meget fleksibel. "Homofili er ikke et entydig fenomen. Det opptrer i mange former, grader og utviklingsforløp både når det gjelder

³⁴ Dette er dype erkjennelser som har kommet fra blant annet selvpsykologiske miljøer.
(Skårderud: 2002 121-123)

³⁵ Andersen, Morten Dahle. 2008 s.139

³⁶ Goddard, Andrew and Harrison, Glynn. 2011 Key Points 5. s.9

³⁷ Goddard, Andrew and Harrison, Glynn. 2011 s.29 pkt 4.1

seksuelle følelser, tiltrekning og atferd. Det er et stort sprang fra forbigående homofile følelser i ungdomstiden til en fastere identitet. Bifili representerer en aktuell mellomform. De fleste fagfolk regner i dag med at homofili skyldes et komplekst dynamisk samspill mellom psykologiske, kulturelle og sosiale faktorer, og at biologiske faktorer spiller liten rolle."³⁸

Når det gjelder vurdering om endring er mulig, så må man ikke ha et for smalt perspektiv som enten hetero eller homo. En stor gruppe mennesker fremstår med et seksuelt begjær som både er 'plastisk' og 'fleksibelt'. "... sexual 'orientation' is not invariably a fixed and enduring characteristic of human condition, rooted in biological difference and experienced from birth..There are personal narratives of change of sexual 'orientation' reported in both secular and religious media."³⁹

Goddard og Harrison gir sin støtte både til de som velger å leve single og til de som vil utforske mulighetene for endring. "Others may wish to explore the possibility of achieving some degree of change in the strength or direction of unwanted sexual interests."⁴⁰

Forskjellige helseforetak og profesjonelle organisasjoner har kommet med negative erklæringer om målet og effekten ved å gi hjelp til endring. Det har blitt hevdet at det 'ikke finnes bevis' for at innsats for endring av seksuell orientering har effekt. Slike påstander er misvisende, sier Goddard og Harrison. Ingen kontrollerte studier har blitt utført på dette område, og det er verken mulig å hevde at slik innsats er mulig eller ikke. Det finnes personlige rapporter om endring i seksuell orientering fra både sekulære og religiøse kulturer. Men man savner klarhet i om hvilke psykologiske eller sjelesørgeriske tilnæringsmåter som har noen effekt. Det samme er tilfelle med 'homo bekreftende' terapi som vil støtte akseptering og integrering av homofil tiltrekning. Selv om slik rådgivning er lett tilgjengelige, forblir det uimotsagt på sekulært hold. "Uncertainty as the effectiveness and harm of such 'gay affirmative' therapies is even greater where they are offered to those who, for reasons of religious belief, view acting on such attractions as wrong."⁴¹

Homofobi og fordommer. Ut fra kristent etikk er det viktig å behandle medmennesker med respekt. Dessverre har det vært og er mange fordommer mot homofile. Dette har ført til avvisning og trakasering av mange slag. Slik trakasering er imot det kristne menneskesynet, og som vi har sett i Romerbrevet 2, tar Paulus sterk avstand fra slik praksis. På den måten er det viktig å ikke være homofob. Det er imidlertid at viktig å skille mellom ordene "fordommer" og "homofobi". Ordet "homofob" brukes dessverre også om det å være imot

³⁸ Schjøth, Arne og Brenne, Jens Fredrik. "Sjelesorg i møte med homofili" Vårt Land 3.7.2006 s. 24

³⁹ Goddard, Andrew and Harrison, Glynn. 2011 s.10 Keypoint 7.

⁴⁰ Goddard, Andrew and Harrison, Glynn. 2011 Key Points 6. s.10

⁴¹ Goddard, Andrew and Harrison, Glynn. 2011 Key Points 8 s.11

homofilt samliv generelt. Da brukes ordet "homofob" mot meningsmotstandere og da er det er en uriktig og krenkende betegnelse. Det går an å vurdere homofil praksis som etisk uriktig, uten dermed å bli beskyldt for å være homofob og ha fordommer mot homofile. Måten man behandler homofile på må selvsagt innebære respekt, og det må gå begge veier.⁴²

I heftet til Chriatian Medical Fellowship poengteres nettopp dette, og så går de inn på temaet ifra en annen synsvinkel. "Christians must recognize and repent of making it difficult for those who experience same-sex attraction, or any other variations of human sexual interests, to hear the good news and to be open about their experience."⁴³ Forfatterne går mot kritikken om at kirker med et tradisjonelt bibelsyn, avviser homofile. Det handler ikke om å avvise noen, snarere tvert om. Alle mennesker er skapt i Guds bilde uavhengig av seksuell tiltrekning. Alle er også medregnet i kallet fra evangeliet. "All are invited to respond by trusting and following Jesus Christ and so enjoying transformative fellowship with Him and His other followers."⁴⁴

2.3 Teori om sjelesorgsmodeller.

Det finnes flere fremstillinger av ulike sjelesorgsmodeller. Disse peker på tre modeller eller paradigmer.⁴⁵ Først har vi den **kerygmatiske sjelesorg** som bygger på den dialektiske teologi. Her står forkynnelse av Guds til den enkeltsentralt og teologien er normativ. Her blir predikantens perspektiv synlig, sjelesørgeren blir "herold" og "lyttende skriftefar".

Så har vi **den konfidentsentrerte sjelesorg** der den Pastoral klinisk utdannelse(PKU) står sentralt. Denne modellen har sine røtter i amerikansk liberal protestantisk teologi og legger vekt på konfidenten og relasjonen mellom konfident og sjelesørger i en prosess. Den tar sikte på å bearbeide dyptgående livserfaringer. "Dette krever selvinnsikt og bearbeiding av egen * livserfaring hos sjelesørgeren, som dermed kan beskrives gjennom metaforer som "hyrde", "solidarisk medvandrer" og "lyttende medmenneske"⁴⁶. Modellen et godt bidrag til å snakke sant om livet, men det er også en fare for at Guds ord og psykoterapiens språk bli som to forskjellige "verdener". PKU modellen er utviklet i en klinisk sammenheng. Dette bidrar nok til at: "sjelesorgens relasjon og forankring i det kristne fellesskapet (menigheten) svekkes."⁴⁷

Deretter har vi **den kirkelig orienterte tros og livshjelp**, som hos Engedal er kalt, **det kontekstuelle paradigme**. Dette henter inspirasjon fra mange ulike kilder, bl.a. narrativ

⁴² Brenne, Jens Fredrik "Reorientering og homofobi" 2006

⁴³ Goddard, Andrew and Harrison, Glynn. 2011 Key Points 2. s.9

⁴⁴ Goddard, Andrew and Harrison, Glynn. 2011 Key Points 1. s.9

⁴⁵ Okkenhaug 2002 s.23-35; Grevbo 2006 s.302-408; Heiene tfs 2013 s.25-27; Engedahl 2004 s.38-51

⁴⁶ Heiene tfs 2013 s.26

⁴⁷ Engedal 2004 s.48

teologi og hermeneutisk teologi. Et grunnleggende perspektiv er at "Ethvert menneske er i utgangspunktet *person i relasjon*. Dette perspektivet er også helt grunnleggende i bibelsk - kristen livstolkning (teologisk antropologi), og bekreftes gjennomgående i nyere (utviklings-) psykologi. ... Det er det relasjonelle nettverket og den sosiale konteksten som gir utgangspunkt både for å forstå konkrete lidelseserfaringer, og for å mobilisere ressurser til bearbeiding av problematiske opplevelser."⁴⁸

Her legges det også mer vekt på at "den kristne sjelesorg hører organisk sammen med og springer ut av den kristne menighets liv i verden."⁴⁹ Det betyr at sjelesørgeren ikke kan opptre privat, fordi sjelesorgen i sitt vesen hører hjemme i det kristne fellesskapet. Og dette formes av Guds kjærlighetshistorie med verden. Bibelens fortellinger "den store fortellingen" blir derfor viktig i møte med "den lille fortellingen" som er konfidentens liv. "Bibelens fortellinger og den livstolkning som rommes i symboler, begreper og metaforer som her finnes, blir på denne måten både grunnleggende forankring for fellesskapet (menighetens liv), og umistelig kilde i det sjelesørgeriske arbeidet med enkeltmenneskers livserfaring."⁵⁰

Min forståelse av sjelesorgen oppgave.

"Evangelisering og Menighetsvekst" (EM)⁵¹ var et nyttig redskap til å samtale med andre mennesker om Gud. I dette opplegget er det innbakt mye god sjelesørgerisk erfaring. Gjennom denne opplæringen var det på 70 tallet mange som kom inn i en kristen tjeneste og flere fikk også et kall til å bli prester. Min forståelse av sjelesorg har utviklet seg fra dette ståsted til jeg i dag er fengselsprest i et interkulturelt miljø.

En ordinert prest er forpliktet på å forkynne Guds ord, forstått som lov og evangelium. Slik sett passer **den kerygmatiske sjelesorgen** som hånd i hanske til denne oppgaven. Jeg er ikke enig i at dette nødvendigvis er en slags autoritær sjelesorg, for det har mer å gjøre med måten man kommuniserer på. "Sjelesorgen må følge aksepterte retningslinjer. Det innebærer respekt for den enkelte autonomi og ansvar for egne valg uten at det utøves press."⁵²

Den Kerygmatiske sjelesorg har likevel et for snevert synsfelt, for skal sjelesorgen gi livshjelp til mennesker i nød så trengs et bredere perspektiv. Og det har den **Partoral kliniske sjelesorg** virkelig bidratt til ved at konfidentens livssituasjon settes i sentrum for oppmerksomheten. Det er den hjelpsøkendes behov som bestemmer samtalens innhold og

⁴⁸ Engedal 2004 s.48-49

⁴⁹ Engedal 2004 s.49

⁵⁰ Engedal 2004 s.50

⁵¹ Evangelisering og menighetsvekst. Hald, Mandal 1988. Et samtaleopplegg basert på "Evangelism Explosion" utviklet i en menighet i Fort Lauderdale, Florida 1962 Dette opplegget ble i Norge utviklet av Odvar Sjøvik og brukt på bibelskoler i Indremisjonsselskapet og Laget NKSS.

⁵² Schjøth, Arne og Brenne, Jens Fredrik. Sjelesorg i møte med homofili. 2006 VL 3.7.2006: s.24

forløp, ikke en på forhånd bestemt tematikk som sjelesørgeren måtte mene var særlig viktig."⁵³ Skal sjelesørgeren makte å ha fokus på konfidenten, er sjelesørgerens selvinnsikt avgjørende. Til dette har PKU gjort bruk av psykodisipliner. I den pastoral kliniske utdanning som jeg har fått har Transaksjonsanalyse TA blitt brukt som et grunnleggende redskap. For meg har TA vært til uvurderlig hjelp både til dyptpløyende selvinnsikt og til å kommunisere med konfidenten som et likeverdig menneske. For å kunne kommunisere med konfidenten som et ansvarlig og autonomt menneske er avtalefasen vesentlig. På svensk kalles dette Kontraktfasen. "Ömsesidig överenskommelse, vilket betyder att både klient och terapeut går in i terapin frivilligt och att det som klienten formulerat att han vill förendra är acceptabelt för både parter."⁵⁴

Sykehusprest Odmund Teigen har vært en viktig læremester i PKU med TA som referanseramme og har ved sine ferdigheter vært med på å utdanne og utvikle mange gode sjelesørgere. Han har bidratt til følgende utvikling: "Sjelesørgeren tilegner seg omfattende psykologisk kunnskaper og gode terapeutiske ferdigheter. Han/hun dyktiggjør seg i forhold til å møte det mangfoldet av eksistensielle kriser og følelsesmessige konflikter som nåtidsmennesket sliter med."⁵⁵

Jeg er enig i kritikken mot PKU om at det kan bli en overvekt i bruken av psykodisipliner og lite fokus på bruken av Guds ord og menighetens fellesskap.

Når PKU har blitt kritisert i media, slik som i flg. sitat, "Forpinte mennesker er som får uten hyrde fordi den pastoralkliniske korrektheten fratar dem retten til å rope hvorfor og finne Guds svar"⁵⁶, så har jeg forsvart denne type sjelesorg ut fra egen anvendelse av PKU: "Jeg kjenner meg personlig berørt av hennes uttalelser fordi jeg både i offentlig sjelesorg har karakterisert tragiske hendelser som meningsløse og fordi jeg selv har hatt stort utbytte av pastoralklinisk opplæring. Jeg har i den pastoralkliniske utdannelsen lært mye om å være ærlig ovenfor egne følelser. Være seg bevist hva som bor i hjertet og utøse det for Herren."⁵⁷ I dag ser jeg bedre at hennes kritikk rammer PKU paradigmet.

Jeg har vært på jakt etter kunnskap som bedre kunne ivareta den Bibelske virkelighetsforståelse og psykodisiplinene. I dette arbeidet har for det første TA blitt et viktig redskap til å ivareta Gudsforholdet i eget liv og i utøvelse av sjelesorg. For det andre har den anerkjente sjelesørgeren Erik Ewalds vært med på forme meg som sjelesørger.

⁵³ Engedal. 2004 s.45

⁵⁴ Ohlsson, Thomas. Björk, Annika og Johnsson, Roland. Transaktionsanalytisk psykoterapi - TA i teori och praktik. Lund. Studentlitteratur 1992 s.150

⁵⁵ Engedal 2004 s.46

⁵⁶ Holmås, Kari. Om englevakt og meningsløshet VL 2003 28.5: s.7

⁵⁷ Brenne, Jens Fredrik. Englevakt og meningsløshet. VL 2003 19.6: s.7

TA er basert på ansvarliggjøring av den enkelte, og underviser om hvordan vi i dialog kan utvikle en Voksen til Voksen kommunikasjon, kalt "Komplementære transaksjoner"⁵⁸. Ved å anvende TA modellen på Menneskesønnen i dialog med medmennesker, har jeg fått mange aha opplevelser. Jesus myndiggjør bl.a. de mennesker han møter. Han behandler alle på en likeverdig og ansvarlig måte enten det er prostituerte, fariseere eller disipler. Til sine disipler sa han: "Jeg kaller dere ikke dere ikke lenger tjenere, for tjeneren vet ikke hva hans herre gjør. Jeg kaller dere venner, for jeg har sagt dere alt jeg har hørt av min Far." Joh 15,15 Min holdning til meg selv og til Guds bud har etter dette blitt helt annerledes. Jeg har ikke en truende autoritær Gud som taler til meg ovenfra og nedad, men en Gud med øverste autoritet og som tiltaler meg som et likeverdig og ansvarlig menneske. Hans bud har ikke blitt påført meg, men jeg har gjort dem til mine egne bud og grunnleggende normer.

Erik Ewalds, er både er dr. teol. og utdannet psykoterapeut, han har gitt meg hjelp til å utvikle meg som sjelesørger. Hans konfidentsentrerte sjelesorgsdefinisjon gir rom for både Bibelsk virkelighetsforståelse og psykoterapeutiske kunnskap: "*Med sjelesorg mener vi den hjelpsom et menneske gir til et annet menneske i den hensikt å hjelpe det til å virkeliggjøre seg selv, og til å modnes slik at det ikke bare gjør en god innsats i samfunnet, men også gjennom sjelesorgforholdet får hjelp til å friskne til og virkeliggjøre Guds hensikter med sitt liv. I uttrykket "hensikter" ligger naturligvis også Guds vilje til å frelse ethvert menneske.*"⁵⁹

Om konfidenten sier han: "Det er et menneske som ikke lar seg behandles, det er hele tiden selv en aktiv deltager i prosessen og bærer sin del av ansvaret for at den gjennomføres på en god måte"⁶⁰ Og hva han mener med "å virkeliggjøre seg selv" sier han: "Vi mener at Guds plan med mennesket skal realiseres - den plan Gud hadde før verdens grunnvoll ble lagt. Gud skapte mennesket i sitt bilde, og det i så høy grad at mennesket først virkeliggjør seg selv når det blir et skapende menneske, når det som et unike menneske tar vare på sin originalitet - ikke for å være original, men for å være opprinnelig, ekte og levende i Guds og menneskers tjeneste. Å virkeliggjøre seg selv innebærer da også å gjennomgå en slik modning åndelig og sjeleslig - og til og med kroppslig - at man til og med makter å knytte tilstrekkelig dype og varige kontakter med sine medmennesker, kontakter som preges av varme og omtanke i alle henseender, slik at man ikke blir offer for slike skuffelser og frustrasjoner som fortrenger Gud ut av synsfeltet eller får mennesket til å bryte kontakten med Gud helt og holdent."⁶¹

⁵⁸ Ohlsson, Thomas. Björk, Annika og Johnsson, Roland. Transaktionsanalytisk psykoterapi - TA i teori och praktik. Lund. Studentlitteratur 1992 s.59

⁵⁹ Ewalds, Erik. Oslo 1985 s.9

⁶⁰ Ewalds, Erik. Oslo 1985 s.10

⁶¹ Ewalds, Erik. Oslo 1985 s.11

Med henvisning til den kjente og dyktige tyske terapeut og lege Johanne Herzog Dürck⁶², beskrives **Livet fire store grunnforutsetninger** som ethvert menneske må forholde seg til på en åndelig måte. Han sier at: "det enkelte menneske må komme til klarhet i fire store spørsmål i sitt liv før det kan bli frigjort og bli et menneske i ordets sanne betydning. ..Det er fire pilarer som hele vår identitetsopplevelse hviler på. **Tiden, kjønnet, skylden og døden.**"⁶³

Disse ting som er beskrevet har preget meg svært mye som sjelesørger. I det følgende vil jeg sitere noen momenter som jeg vil komme tilbake til senere i oppgaven. Under avsnittet "**Tiden**" beskriver han hvor viktig tidsaspektet er i sjelesorg for å kunne skape en dybdeløsning. "Den som ønsker å komme til rette med sine sjelesorgsproblemer raskt og effektivt har allerede gjort en virkelig dybdeløsning umulig. Den som har hastverk, kan ikke hjelpe sitt medmenneske og løper utenom muligheten til å leve inn i dets nød."⁶⁴ Så etterlyser han menigheten: "Jeg vet ikke om en eneste menighet som har tatt denne saken på ordentlig alvor. Man anser ofte sjelesorgen for å være en hobby som man bør drive med på fritiden. Og helst skal lang tids-, krafts- og innsiktskrevende terapi gis vederlagsfritt og uten å gå på bekostning av andre oppgaver. Vi venter altså fortsatt på den tid da man fullt ut anerkjenner sjelesorgsarbeidet som et ansvarsfullt og krevende arbeid som man bør kunne vie seg til i vanlig arbeidstid."⁶⁵ Og vider: "Tiden stiller mennesket overfor et spesielt krav: På grunn av at det er forgjengelig, gjelder det nemlig for mennesket å realisere seg selv slik at det tjener helheten med sine naturgitte krefter og forutsetninger."^{66 67}

Om "Kjønnet" skriver han at bare som mann eller kvinne kan vi bli ekte i våre liv. "Mennesket kan virkeliggjøre seg selv - bli ekte i sitt liv - bare i et livslangt partnerskap med et menneske av annet kjønn. Man våkner til mandighet når man kontinuerlig og o stadig dypere grad oppdager nye nyanser hos sin kone og blir resonansbunn i hennes søking etter identitet. Og kvinnen blir menneske i en dypere forstand i en tilsvarende livslang troskapsforbindelse med *en eneste* mann."⁶⁸

Måten jeg har anvendt den pastoralkliniske sjelesorg på kan minne mye om **det kontekstuelle paradigme**. Bibelen og menigheten er to sentrale størrelser for min sjelesorg. Jeg spør ikke sjelden konfidenten om å fortelle sin livshistorie. I den forbindelse kan jeg også spørre om interesse for å fortelle en aktuell bibelhistorie. Dette kan jeg gjøre på mange måter

⁶² Herzog-Dürck, Johanna. Stuttgart 1969

⁶³ Ewalds, Erik. Oslo 1985 s.11

⁶⁴ Ewalds, Erik. Oslo 1985 s.11-12

⁶⁵ Ewalds, Erik. Oslo 1985 s.12

⁶⁶ Ewalds, Erik. Oslo 1985 s.12

⁶⁷ Herzog-Dürck s.25

⁶⁸ Ewalds, Erik. Oslo 1985 s.13

både for å gi håp og for å bekrefte konfidentens selvforståelse. I dette paradigme er også menighetens betydning for sjelesorg løftet frem. På samme måte er det min erfaring at menighetens omsorg og forbønn for sjelesørger og konfident er viktig.

På mange måter har jeg selv anvendt **Narrativ sjelesorg** ved å appellere til konfidentene om å fortelle om sitt liv. På den måten har konfidentens dagsaktuelle problem blitt satt inn i sin rette sammenheng. Dette gir i sin tur sjelesørgeren en bedre forståelse for den enkeltes problem. I neste omgang kan så bibelfortellingen bli en god referanseramme for konfidenten. En fortelling fra evangeliene kan for begge parter bidra til forståelse, trøst og nytt håp. Når f.eks. en kvinne forteller om sitt liv fra barndommen av med svikt og urimelige krav fra forelder, som så gikk over i en eskortepikes ensomme "rike" liv preget av avstengte følelser, så blir hennes lengsel etter kjærlighet uten krav forståelig. Møtet med fortellingen om kvinnen i Simons hus⁶⁹ kan da gi både sjelesørger og konfident ny forståelse og nytt håp.

Det kontekstuelle paradigme som Engedal beskriver sier følgende om det sjelesørgeriske fokus: " Vektlegging av *kontekstens* betydning og *tilhørigheten* som fundamentalt behov, skaper et perspektiv på det sjelesørgeriske arbeidet som fokuserer sterkt på fellesskapet som ressurs og mulighet."⁷⁰ Og videre: "Dette fortolkende arbeid med basis i menigheten som fellesskap, har imidlertid også andre sider. Det framheves for eksempel også at den enkeltes liv og menighetens fellesskap må sees i relasjon til den større sosiale og kulturelle fellesskap i samfunnet forøvrig."

Homobekreftende eller trosbekreftende sjelesorg. Når det gjelder sjelesorgs - modeller stiller Goddard og Harrison spørsmål om sjelesorgen er homobekreftende eller trosbekreftende? Forfatteren viser hvordan tradisjonell kristen lære har fulgt 'telic' kongruens. Jeg forstår det slik at sjelesorgen skal lede til kongruens med teologien, altså trosbekreftende sjelesorg. I nyere veiledning vil man imidlertid si at våre valg avhenger av hvordan seksuell tiltrekning kjennes, dvs. 'organisk' kongruens.⁷¹ Det utelukkes ikke at de som støtter homofil væremåte også er trosbekreftende, men det de da må gjøre er å forandre troens innhold.

Heftet, utgitt av CMF, går ikke nærmer inn på sjelesorgsmodeller eller terapimetoder. De går ut ifra den dagsaktuelle situasjon at det er vanskelig for de med uønskede homofile følelser å få den sjelesorg de trenger. Sjelesorg og terapi på et tradisjonelt kristent grunnlag motarbeides. Det tar Goddard og Harrison fatt i og sier: å nekte kristne frihet til å utvikle seg

⁶⁹ Lukas 7,36-49

⁷⁰ Engedal 2004. s.49 J.Patton bruker begrepet "communal contextual" som benevnelse på det tredje paradigme, og understreker på den måten den avgjørende betydning som fellesskapet/communitas har i denne sammenheng. Jfr. Patton, op.cit. (1993), s.5 ff.

⁷¹ Goddard, Andrew and Harrison, Glynn. 2011 s.22 'Telic' & 'Organismic' er ord som er utviklet i en rapport fra The American Psychological Association (APA)

på det seksuelle område er det samme som å hindre dem som strever i å leve deres liv i tråd med sin tro. Motarbeidelse av sjelesorg på tradisjonelt kristent grunnlag handler om å begrense valgmuligheter. "It is also to restrict choices in response to same-sex attraction in manner which disregards or distorts the evidence about the complex phenomenon of human sexuality."⁷² De tar altså utgangspunkt i rettigheter i et liberalt samfunn, som også innebære at man kan tjene og å leve etter kristen tradisjonell etikk. De sier at kristne med uønsket homofil tiltrekning, som søker å leve i pakt med sin tro, bør på fritt grunnlag kunne få hensiktsmessig sjelesorg, omsorg og råd. Forfatterne ønsker velkommen en voksende erkjennelse blant sekulære rådgivere om at de må være mer sensitive og respektere sine klienters tro og livssyn. Trosbekreftende sjelesorg blir altså støttet. De vil heller ikke utelukke at de som støtter homofil væremåte også er trosbekreftende, men det de da gjør er å forandre troens innhold.

2.4 Sammenfatning av teoridelen. Vi har nå sett på teori om teologi, homofili og sjelesorg. Vi har funnet at det sentrale er at alle mennesket er skapt i Guds bilde. Gudsbildet gjeller komplementariteten mellom mann og kvinne og skaperverkets videreføring. En seksuell relasjon til en av samme kjønn faller utenfor Guds hensikt med skaperverket.

Bibelens syn på homofili er unisont. NT's tekster om homofili er gyldige i dag. Ingen smutthull gir aksept for homoseksuell praksis. Etisk vurdering av positive sider ved praksis kan ikke rettferdiggjøre homofilt samliv. Etisk vurdering av sjelesorgspraksis er betimelig.

Når det gjelder menneskesyn, fant vi at bibelens avvisning av homofilt samliv ikke må føre til nedverdiggende behandling. Den ydmykhet, respekt og menneskeverdig behandling vi kalles til gjelder alle. Til forståelse av seksuell identitet tok vi utgangspunkt i essensialisme og konstruktivism. Det er viktig å ha i mente at dette er teorier og ikke vitenskapelige data. En viss konstruktivism lyder fornuftig, men må styres av det apostoliske vitnesbyrd.

Vi fant også at homofili ikke er et entydig fenomen. Menneskets seksualitet synes fleksibel. Endring av menneskelig identitet og seksualitet kan være mulig. Det er ikke galt å utforske en slik mulighet. Alle parter oppfordres til å være nyanserte i forståelse av homofil identitet. Entydig vitenskapelige data etterlyses.

Til teori om sjelesorg gikk vi inn på kerygmatiske, konfidentsentrerte og kontekstuelle sjelesorg. Den siste har et bredere perspektiv og kan karakteriseres som kristelig orientert tros og livshjelp. Her er det et fokus på sjelesørgerens egen utvikling for å kunne være i stand til å lytte til den hjelpsøkende. Kontekstuell sjelesorg tar utgangspunkt i sjelesorgens kontekst, menigheten. Sjelesorg ovenfor homofile kan være trosbekreftende eller homobekreftende.

⁷² Goddard, Andrew and Harrison, Glynn. 2011 s.8

3. Presentasjon innholdet bøkene.

3.1 Washed and waiting. Reflections on Christian Faithfulness and Homosexuality.

Wesley Hill f.1981, er konservativ teolog med utdannelse fra Weaton college i USA og Durham University i England. Han er professor i bibelsk teologi i Pittsburg i Pennsylvania.

Hva handler boken om?

I første kapittel skriver Hill for å forstå hva evangeliets krav til homofile kristne innebærer;

- hvorfor ser det ut til å kreve at han ikke kan leve ut sine homoseksuelle lengsler?
- hvordan gjør evangeliet han i stand til å etterleve dette kravet?

Kapittel to handler om hvordan han som er en kristen med sterke homoerotiske lengsler har kjempet med ensomhet og følelse av isolasjon. Sølibatet synes å være eneste alternativet for en som vil leve trofast overfor evangeliets kall om renhet. Han spør:

- hvordan lever man med denne ensomheten?
- hvilken trøst og støtte gir evangeliet? Er det noen hjelp eller befrielse å finne?

Kapittel tre handler om skam og Guds ære. For han, som ønsker å etterleve Kristus og Ånden, har skam blitt en konstant kamp. Skyld og naging, følelse av å være skadet for alltid og kjenne seg utilpass ovenfor Gud synes ikke å ta slutt. Han spør:

- hvordan kan en kristen homofil leve til Guds behag være deltager i hellig glede?

Hvem er boken skrevet for?

Hill har lest en mengde bøker for å forstå sin seksualitet. "But I have never found a book I could resonate with that tries to put into words of the confusion and sorrow and triumph and grief and joy of the struggle to live faithfully before God, in Christ, with others, as a gay person."⁷³ Hans håp er at de som strever med depresjon, tvil, selvmordstanker kan finne forståelse og håp. Han ønsker også å støtte venner og sjelesørgere; - "who are close to homosexual Christians and want to help guide them toward healing, wholeness, and Christian maturity."⁷⁴ Hill gjør seg solidarisk med andre som strever med vedvarende lidelser, og uønskede begjær slik som; pillemisbruk, spiseforstyrrelse og psykiske forstyrrelser og håper at også disse kan få hjelp av boken. Kristne homofile er ikke alene med å streve. "The dynamics of human sinfulness and divine mercy and grace are the same for all of us, regardless of the particular temptations or weakness we face."⁷⁵

Teologisk syn. Han vokste opp med at homofil praksis var synd. Det ble bekreftet både av Bibelen og fra all den kristne litteraturen han har lest. "In my reading I also

⁷³ Hill, Wesley. Washed and waiting. Reflections on Christian Faithfulness and Homosexuality. 2010 s.14

⁷⁴ Hill, Wesley. 2010 s.18-19

⁷⁵ Hill, Wesley. 2010 s.19

discoverer that by far the majority of Christians - on the basis of their reading of several key passages from the Bible, together with the weight of Christian tradition, Catholic, Orthodox, and Protestant-agreed that homosexual practice was sinful."⁷⁶ "Acting on homosexual feelings and desires is contrary to God's design for human flourishing."⁷⁷

Han har selv ikke opplevd at Guds nærvær har gjort ham heteroseksuell, slik noen homofile har vitnet om. Hans bok handler altså ikke om å leve fult og helt helbredet fra homoseksualitet, den handler ikke om å leve trofast som en praktiserende homofil, men er ment som en veiledning for dem som er overbevist om at disippelskap med Jesus fører til en krevende lydighet om ikke å pleie sine homoseksuelle lengsler gjennom private fantasier. Til støtte for sitt syn viser han til to homofile kristne. Martin Hallet⁷⁸ og Eric Johansson.⁷⁹

Hill vil sammen med den kristne kirke holde følgende for sant i dag. 1Mos 1-3 og Matt 19,3-9 presenterer ekteskapet mellom en mann og en kvinne som den Gudgitte kontekst for seksuelle uttrykk. Dette prinsipp blir bestemmende for homoseksuell praksis, sier han. Også etter Jesus og Åndens komme, pålegger apostelmøtet de kristne å avstå fra seksuell umoral.⁸⁰ Videre viser han til dokumenter i katolsk og evangelikal sammenheng og trekker konklusjonen at budskapet til homofile og lesbiske, som ønsker å leve ut evangeliets formaning om hellighet og være en del av kirken, er: "You must not act on your attractions."⁸¹

Han tar så opp dagsaktuelle argumenter mot konservativ kristen tro som bl.a. sier at dette er utgått på dato og at det er innhumant å stå for slike verdier, at budet om renhet er umulig å praktisere. Han fastholder likevel: "Unless our orientation is reversed - unless, in other words, we become heterosexual - gay and lesbian Christian are offered no hope that we will ever be able to fulfill our deepest sexual longings."⁸² Han innrømmer også hvor rart et slikt syn kan virke i dagens verden: "Everything in our culture tells us that the scripture witness and the church's no to homosexual practice are onerous, oppressive, stifling, perhaps even sadistic."⁸³

Hans teologiske syn blir ikke bare en teori, men en langvarige slåsskamp med Gud og seg selv: Han fastholder at: "Homosexuality was not God's original creative intention for

⁷⁶ Hill, Wesley. 2010 s.32

⁷⁷ Hill, Wesley. 2010 s.51 See especially Richard B. Hays, *The Moral Vision of The New Testament* (San Francisco: Haper 1996) chap 16. Hay's chapter still represents the widespread consensus of majority of churches because it takes seriously the plain sense of the Scripture.

⁷⁸ Hallet, Martin. "Homosexuality: Handicap and Gift. s.121 Han har startet og drevet True Freedom Trust, en tjeneste for homofile og lesbiske. Han var i Norge og hadde da tre seminar i regi av Til Helhet i 2007

⁷⁹ Espen Ottosen. *Mine homofile venner*.2009 Lunde Forlag

⁸⁰ Apgj.15,20,29

⁸¹ Hill, Wesley. 2010 s.54

⁸² Hill, Wesley. 2010 s.56

⁸³ Hill, Wesley. 2010 s.57

humanity, that it is, on the contrary, a tragic sign of human nature, and relationships by sin, and therefore that homosexual practice goes against God's express will for all human beings, especially those who trust Christ."⁸⁴

Hva gir motivasjon og styrke til en slik kristen livsstil? Svaret er:

- **Kraften i Bibelens fortellinger.** Evangeliene gir opphav til en slik omvendt tankegang? Historien om Guds Sønn gir mening og styrke. Dette svaret utdypes videre på fire områder.
- **Det første er tilgivelse** for synd, inkludert homoseksuell synd, som alle kan motta. "God has already anticipated our objection and extravagantly answered it with the mercy of the cross."⁸⁵
- **Det andre er forvandling** (*Transformation*), som gir mening til Bibelens nei til homoseksuell praksis. "Like Cain, we sometimes squirm as we relate to God. We experience him both as an unwanted presence reminding us that our thoughts, emotions, and choices have lasting consequences, as well as radiant light transforming us gradually, painfully, into the creatures he wants us to be."⁸⁶ Evangeliet innebærer ikke at Gud svikter eller overlater oss til oss selv. "Instead, we get a fiercely demanding love, a divine love that will never let us escape from its purifying, renovating and ultimately healing grip."⁸⁷
- **Det tredje er at våre kropper tilhører Gud**, og vi tilhører hverandre som lemmer på Kristi kropp. Vi tilhører Gud fordi vi er skapt og forløst av ham. "Kroppen er ikke ment for seksuell umoral, men for Herren." 1.Kor 6,13ff Personlig autonomi og demokratisk uavhengighet er populært i vår vestlige verden, men her sies det motsatte. "According to Paul, everything that we do as Christians, including our sexual practices, affects the whole body of Christ."⁸⁸
- **Det fjerde er; utholdenhet** - som er en del av Kristi lidelse. Hill sier at det motkulturelle i evangeliet er at tålmodig utholdenhet sees på som en god ting. Når vi sluss med svakhet, så kaller Gud oss til å gå inn i denne slåsskampen. Her må vi lære å gråte! Med henvisning til Francis Schaeffer er ikke en slik langvarig lidelse noe spesielt for homofile. Å leve med uoppfylte behov er regelen for den kristne kirke. "The gospel does not necessarily promise a rescue out of pain of living with homosexual desires. Instead, it is a message about God's strange working in and through that pain."⁸⁹

Denne kampen gjør deg sant menneskelig, sier Hill. Jesus er modellen for det sant menneskelige.⁹⁰ Å følge han gjør deg ikke livsfjern, men gjør deg til et seriøst medmenneske

⁸⁴ Hill, Wesley. 2010 s.15

⁸⁵ Hill, Wesley. 2010 s.64

⁸⁶ Hill, Wesley. 2010 s.67

⁸⁷ Hill, Wesley. 2010 s.68

⁸⁸ Hill, Wesley. 2010 s.70, med sitat fra Richard Hays, *Moral Vision of the New Testament*, 391-92

⁸⁹ Hill, Wesley. 2010 s.72

⁹⁰ Rom 8,29; Ef 4,20-24; Kol 3,1-17

og et godt kompaniskap i festlig lag. Jesus var ikke gift og hadde ikke sex, verken med en mann eller en kvinne. Likevel var han et sant menneske. Han ble fristet, testet og torturert, og da Jesus undertorturen bar tornekrone og purpurkappe sa Pontus Pilatus: "Se det mennesket!" Joh 19,5 "True Christ like holiness is the same thing as true humanness."⁹¹

Hva sier Hill om homofili? Han forteller at han seksuelt kun tiltrekkes menn og har ingen seksuelle følelser for kvinner. Han forteller at han har en stødig vedvarende homofil tiltrekning, men beskriver ikke andre typer homofil tiltrekning.

I forbindelse med sin sjelelige tvekamp med synd og skam, var det godt for han å lese at homoseksuell synd ikke er verre enn annen synd. "I do not consider homosexuality to be more worse than any of the zilion sins I commit every day."⁹²

Mange kristne menn som kjemper med tiltrekning til samme kjønn vil imidlertid ikke kalle seg homofile. Engelskspråklige sier av samme grunn; at de har SSA/same-sex attraction. De kan ha forskjellig grunner til å unngå ordet homo, men en grunne er at de først og fremst ikke vil ha sin identitet i sitt kjønn, men i det å være en mann skapt i Guds bilde og å være et Guds barn. I det samfunn vi lever i er det forventet at homofile skal komme ut av skapet og leve ut sine seksuelle lyster, derfor vegrer mange seg for å bruke ordet homofil. Likevel karakteriserer Hill seg som 'a gay Christian man'. Dette har han akseptert som en utgangspunkt for sitt liv.

Hvilken type sjelesorg beskriver Hill? Han har snakket med utallige lærere og venner, han har ønsket healing og vært i sjelesorg osv., men han er og forblir en mann med sterk og vedvarende homoseksuell tiltrekning. Ut ifra dette ståsted søker han å komme til rette med sin kristne overbevisning. Han har lest mye, men hans inngående beskrivelse av seg selv og sin kamp, etterlater et spørsmål om terapi. Har Hill søkt terapi for sin egen del? I en kort beskrivelse forteller han følgende.: "therapeutic regimes that might "cure" those experiencing same-sex attraction, but these talked mostly about something-the 'gay lifestyle' which seemed distant and benignly irrelevant to me."⁹³ Spørsmålet blir da: "Is there a place for celibate, gay Christians in the Church?"⁹⁴

Det Hill hele sitt liv har søkt er, etter mitt syn, en trosbekreftende Kerygmatiske sjelesorg og åndelig veiledning. Et problem er: Tilhører han Guds rike eller ikke. Han har funnet trøst i 1.Kor 6,9f " ..verken menn som ligger med menn eller som lar seg ligge med,

⁹¹ s.76-77 Wesley Hill, Washed and waiting. 2010

⁹² Hill, Wesley. 2010 s.43 Gordon Hugenberger, Questiones and Answers in Issues Related to Homosexuality and Same-Sex Marriage," June 15, 2004 http://www.parkerstreet.org/qa_homoseuality.

⁹³ s.123 Wesley Hill, Washed and waiting. 2010

⁹⁴ Bokens bakside. Wesley Hill, Washed and waiting. 2010

verken tyver..eller..skal arve Guds rike. Slik var noen av dere før. *Men nå er dere vasket rene, dere er gjort hellige, dere er gjort rettferdige i Herren Jesu Kristi navn og ved vår Guds ånd.*"⁹⁵

Sjelesørgerisk drama! Hill går en pinefulle vei. Han velger å leve singel, i sølibat, selv om dette fører han inn i en desperat ensomhet og åndelig kamp. Eksistensielle spørsmål dukker opp: Hvordan kan homofile og lesbiske troende kjenne virkelig kjærlighet? Rom 5,5 sier; "Guds kjærlighet er utøst i våre hjerter ved den Hellig Ånd?" Kan da Guds kjærlighet og lengsel etter oss gjøre slutt på homoseksuelles ensomhet? Han spør en kollega og får bekreftet sin antagelse: "Det lyder for åndelig." Han innser at han ikke bare trenger åndelig kjærlighet, men også menneskelig. Han funderer videre om hans ønske om en seksuell relasjon kan omdannes slik at aseksuelle relasjoner med menn og kvinner i en Åndsfylt menighet kan bli like livgivende? Han oppdager: "The New Testament views the church-rather than marriage-as the primary place where human love is best expressed and experienced."⁹⁶ "... to feel - God's keeping presence embodied in human members of community of faith, the church."⁹⁷

Igjen fører dette han til et nytt dilemma; han lengter etter kjærlighet, men holder selv menn på armelengdes avstand i frykt for at det kan bli for intimt og ukomfortabelt. Han innser at han selv er ansvarlig for å åpne opp for dypere vennskap selv om det både kan oppleves godt og smertelig. Det er ikke et fellesskap uten smerte, men det er bedre enn isolasjon. Mitt i sitt mørke ringer han en natt en venn og ber han komme bare for erfare å bli holdt rundt.

Teologi for skadede - oppstandelsesteologi! Hans sjelesørgeriske kamp med ensomhet etterlater et påtrengende behov for en teologi for skadde, sier han. Formaningene i evangeliene påkaller naturlig frustrasjon, klage og følelsen av å være skadet. Klagen er ikke farlig, den er et tegn på troskap, sier Hill. Smerten ved å lyde Jesu Kristus som homofil er altså ikke så forskjellig fra andre skadede medmenneskers kamp, og den leder til evangeliets buskap om håp. Hans fundering om behovet for en teologi for skadde fører han til teologien om oppstandelsen som en dag vil bli fullført. "But until that day, we groan in faithful anticipation. We long for the end of longing, the end of our loneliness."⁹⁸

Ikke Pride, men Guds ære! Hill slet med å føle seg annerledes og skeiv, som en med pukkell. Det var noe galt som han ikke kunne korrigere. Mange vil anta at det var skam og det var det, men hans hovedproblem var; om hans liv er tilfredsstillende for Gud. Henri Nouwens beskrivelse av seg selv ble en hjelp. Hos teologen Robert Jensen fant han ord for sine følelser. Han kaller homoerotisk tiltrekning for en 'Alvorlig lidelse' for dem som erfarer det en bitter

⁹⁵Hill, Wesley. 2010 s.48

⁹⁶Hill, Wesley. 2010 s.111

⁹⁷Hill, Wesley. 2010 s.113

⁹⁸Hill, Wesley. 2010 s.120

følelse av å være konstant håpløs og utilpass i forhold til Gud. En bok fra det 18. århundre skrevet av Jesuitpresten Gerard Manley Hopkins tar hans åndelige problem på alvor.⁹⁹

Problemet stakk likevel dypere for Hill. NT taler nemlig om å få og å søke ære hos den eneste Gud og om å være den Herren anbefaler.¹⁰⁰ Han innser at den ære vi får på den siste dag er basert på den tilgivelse og rettferdiggjørelse som er beskrevet i Rom 2,16 og 3,21f Men han ser også at en kristens herlighet må sees i forhold til den forvandling(transformation) Guds Ånd gjør i vår liv. "When Jesus died and rose from dead, he unleashed power to live in a way that pleases God, a way that will elicit God's praise."¹⁰¹ Guds ære og framtidige akseptering innebærer at vi skal være fornøyd med oss selv her og nå i vårt daglige liv med Kristus, dvs., være fornøyd med at vi behager Gud. Det er ikke Pride vi søker, men Guds ære!

Sjelesorg for viderekommende. Hill tar så dette opp til vurdering, fordi mange kristne har sagt at: "Jo nærmere du kommer Gud, desto mer ser du av din synd". Men er det riktig at NT støtter et slikt negativt selvbilde. Han mener at råtten frukt ikke er en riktig analogi for en kristen, men viser at når en kristen forsøker å leve på en måte som behager Gud så er NT positiv, men ikke triumferende. For noe dramatisk nytt har hendt ved Jesu død og oppstandelse og ved Den Hellige Ånds komme. Noe frigjørende, forvandlende og fornyende skjer hver gang en person vender seg til Jesus. Ved tro på Sønnen blir hjertet rensset og Ånden flytter inn. Ap.gj 15,8-9¹⁰² Den daglige omvendelse er det samme som å bære sitt kors. Denne korsvandring, og kamp for å ligne Kristus, blir til Guds ære. Gradvis lærer Hill seg til å se på seg selv på den nye måten. Isteden for å se på nederlag som en konfirmasjon av eget hykleri og dobbeltmoral, lærer han å se på sin vandring med Åndens perspektiv. Tross strev og feil, tross gjenopprettelse i glede og pinefull lydighet - blir en kristen forvandlet på basis av Kristi kors og påskens triumf over døden.¹⁰³ Kamp mot synd er tro som fører til hellighet. Stødig kamp for hellighet blir en vellukt for Faderen. "We can please God, can truly experience his pleasure in the midst of sexual brokenness, and in the end share in his glory."¹⁰⁴

⁹⁹ Hill, Wesley. 2010 s.124 Gerard Manley Hopkins: A Very Private Life(New York: G. P. Putnam's Son, 1991)

¹⁰⁰ Joh5,44 og 2.Kor 10,18

¹⁰¹ Hill, Wesley. 2010 s.140

¹⁰² Hill, Wesley. 2010 s.143

¹⁰³ Hill, Wesley. 2010 s.145

¹⁰⁴ Hill, Wesley. 2010 s.20

3.2 Bergner, Mario. Kjærlighetens gjenopprettelse.

Håp og helbredelse for den homoseksuelle.

Jeg har valgt denne boken fordi den er lest av mange i Norge. Bergner leder i dag Reedemed Lives International (RLI),¹⁰⁵ Hans organisasjon tilbyr pastoral omsorg for de som strever med en skadet seksualitet. En tjeneste som ønsker å lede til frihet fra uønskede lyster og lidenskaper, og frihet til et hellig liv gjennom kraften i evangeliet. På mange måter er det en postmoderne sjelesorgtjeneste ovenfor de problemer vi i den vestlige verden står ovenfor.

Hvem er boken skrevet for?

I boken beskriver Bergner sitt liv som homoseksuell og sin lange kampen for å bli helbredet fra homoseksualitet til å få gjenopprettet sunne relasjoner til begge kjønn. Boken er et innsiktsfullt vitnesbyrd om hvordan han gjennom kristen tro og psykologisk innsikt hjelpes til å snakke sant om livet og til å få gjenopprettet kjærligheten. Boken preges av et terapeutisk språk og en karismatisk virkelighetsbeskrivelse og gir innsikt, motivasjon til å kjempe seg gjennom en prosess der alvorlige kriser og problemer blir nødvendige stadier.

Livshistorie. Når Mario snakker om helbredelse kan det først høres lett vint ut, men for han var det mange stadier i en ærlig kamp. Han levde et liv på homobarer i New York da han ble syk og innlagt på sykehus med sammenbrudd i immunforsvaret. Helsen ble forverret og alle blodprøver tydet på AIDS.¹⁰⁶ I den situasjonen hadde han en visjon om at Jesus kom inn på sykerommet og oppfordret han til å be. Etter drømmen endret sykdomsbildet seg positivt og han ble raskt bedre. "Da jeg valgte livet under visjonen på sykehuset, helbredet Gud meg for mine fysiske plager. Jeg forstod ikke fullt ut enda at jeg var blitt ledet inn på den veien som skulle føre fram til å forsage homoseksualiteten fullstendig."¹⁰⁷

Årsak til homoseksualitet? Mario vokste opp i etterkrigstiden i en familie der far var tysk og moren fransk. Det var brutale forhold å vokse opp under. Familien ble ikke godtatt i noen av landene. Under en bønnestund kom ordene som beskrev hans barndom: "Det var ikke rom for dem i herberget"¹⁰⁸ Faren var brutal og slet med traumer etter krigen. Mario og hans søsken opplevde ondskap, forkastelse og manglende bekreftelse. I tillegg betrodde hans mor seg til han om sin situasjon i ekteskapet. Han vokste opp i en dysfunksjonell familie.

¹⁰⁵ <http://www.redeemedlives.org>. Mario Bergner har Master of divinity, en grunnleggende faglige teologiske grad fra Trinity Episcopal School of Ministry

¹⁰⁶ Bergner. Mario. Kairos 1995 s.12

¹⁰⁷ Bergner. Mario. Kairos 1995 s.15

¹⁰⁸ Bergner. Mario. Kairos 1995 s.52

Homofil livsstil. Mario begynte på utdanning i New York som skuespiller. Hans professor var bekreftende og omsorgsfull. Det han lengtet etter hos sin far fikk han fra professoren. Da begynte en homofil livsstil. Han hadde en viss erfaring med kristne miljø og ble med noen til en gudstjeneste for homofile nær Union Square. "Jeg forlot gudstjenesten mer overbevist enn noen gang om at homoseksualitet var uforenlig med kristendom."¹⁰⁹ Den homofile livsstilen utviklet seg mer og mer. Narkotika og alkohol sprit opp de seksuelle aktivitetene. Etter hvert ble han kjent med medaljens bakside, realitetene ved den homofile livsstilen.

Å forstå. Midt i dette ble han invitert til et seminar med Leanne Payne; "Å gjenopprette Personlig Helhet gjennom Helbredende Bønn".¹¹⁰ Gjennom henne fikk Mario både psykologisk kunnskap og erfaring med karismatisk kristen tro. På mange måter ble det nøkkelen eller redskapene Mario brukte i sin legende prosess. Ved bønn våget han å sette ord på egne sår og svik som han oppdaget ved å lese boken "The Broken Image."¹¹¹

Mario hadde lært seg å "flykte" fra smertefulle barndomsminner. Den homofile livsstilen som gav han nytelse og fellesskap var en løgn som førte til fortrenkning. Da Mario begynte å sette ord på dette kom smerte, ensomhet og depresjon. "Plutselig stod det klart for meg at min homoseksualitet ikke var noe annet enn mine egne syndige reaksjoner på synder som var begått mot meg, og de sår som disse synder hadde påført min sjel. Homoseksualiteten var et forsvar som min sjel opprettet for å hankses med smerten."¹¹²

Skriftemål og absolusjon ble en ny erfaring som gav fred. Han fant en bedre vei ut av angsten. "Omvendelse ved Jesu kors er den grunnleggende helbredelse for alle som søker å bli fri fra enhver type livskontrollerende lidelse."¹¹³ Lidelser han i lengre tid hadde brukt masturbasjon for frigjøre seg fra.

Det var ikke bare en type sjelesorg Mario benyttet seg av, men søkte også fellesskap med vise kristne som veiledet han og ba med han. Et gjennomgående trekk i boken er at han driver seg selv framover. I og gjennom prosessen blir han en autonom mann. Troen på Jesus Kristus gav han mot til å gjennomleve lidelser isteden for å flykte fra dem. Psykologisk kunnskap og Bibelens virkelighetsforståelse ble for han følgesvenner til å arbeide seg gjennom sjelelige skader. "Lik salmisten eller Job må enhver kristen anerkjenne betydningen av sann forløsende lidelse innfor Gud."¹¹⁴

¹⁰⁹ Bergner. Mario. Kairos 1995 s.18

¹¹⁰ Bergner. Mario. Kairos 1995 s.26

¹¹¹ Bergner. Mario. Kairos 1995 s.27. The Broken Image. Leanne Payne Weaton. Illinois 81

¹¹² Bergner. Mario. Kairos 1995 s.32

¹¹³ Bergner. Mario. Kairos 1995 s.34

¹¹⁴ Bergner, Mario. Kairos 1995 s.60 og s.106

Ny kjønnsidentitet. Marios syn på at homoseksualitet er galt bunner ikke bare i hans kristne tro, men like mye i hans egne erfaringer om hvordan homofil livsstil ble et hinder for sunn menneskelig og kristen utvikling. Hans omvendelse var et brudd med avgudsdyrkelse, Rom 1,26-28. Brudd med pågående homoseksuelle forhold var også viktig. Han sier: "Et brudd med eget-kjønn sexpartner kan avdekke smerten ved en ufullstendig kjønnsidentitet."¹¹⁵

Han kom ut av paranoia og eget-kjønn ambivalens. Som skuespiller hadde han vært medlem en homopolitisk teatergruppe som lagde skuespill om homofile. Han innså at gruppen var gjennomsyret av en "dem og oss" mentalitet. "Dem" refererte til de undertrykkende homofobiske heteroseksuelle, og "oss" de stakkars forfulgte homofile. Han erfarte hvordan mistillit og mistenksomhet var to hovedelementer i den homoseksuelle paranoia. I lang tid slet han med misstro til menn. "Når jeg møtte menn med tendens til kontroll reagerte jeg ofte med et sinne som såret dem, istedenfor å behandle deres kontrollerende oppførsel på en hensiktsmessig måte. Mitt sinne var en umoden måte å fastsette egne grenser på."¹¹⁶ Han tok så et oppgjør med det "selvmedlidende barnet" og ble helbredet fra homoseksuell paranoia og lærte seg å forholde seg til negative tanker på en konstruktiv måte. "Daglig lærte han seg selv opp; "Jeg tillot ikke stemmen til det paranoide selvmedlidende barnet å dominere meg." Og "Den Hellig Ånds iboende nærvær og Guds levende ord i Skriften utgjorde mitt sanne sentrum."¹¹⁷ På denne måten bygde Mario opp en ny identitet, basert på evangeliet, psykologisk kunnskap og egne daglige valg.

Denne daglige omvendelse var en krevende prosess. Han ble forskrekket over sitt eget fortrenge raseri da han kom ut av fornektelsen over egen families dysfunksjon. Ovenfor en bestemt mann kunne han føle både raseri og erotisk lyst. "Ved at den underliggende roten av sinne mot eget kjønn i dypet av hjertet blir fjernet, vil det hjelpe til med å løsrive de homoerotiske bildene og de homoseksuelle reaksjonsmønstrene som er lagret der."¹¹⁸ Han lærte seg å eie sitt eget sinne. Han sluttet å si: "Du gjorde meg sint." I bønn til Gud våget han å ta ut dette sinne. Han kjente seg ikke forkastet av Gud, som heller ikke lot han hengi seg til det. Dette gav han nytt perspektiv: "Da jeg tok et oppgjør med mitt sinne og sluttet å projisere det på mennesker rundt meg, erfarte jeg mindre og mindre av homoerotiske fristelser."¹¹⁹ Etter hvert forholdt han seg til menn som brødre i Herren. Han kom ut av en underliggende forventning om å bli reddet av en "åndelig far" til å bli en som heller gir mer av seg selv. Fra å

¹¹⁵ Bergner, Mario. Kairos 1995 s.139

¹¹⁶ Bergner, Mario. Kairos 1995 s.142

¹¹⁷ Bergner, Mario. Kairos 1995 s.142

¹¹⁸ Bergner, Mario. Kairos 1995 s.145

¹¹⁹ Bergner, Mario. Kairos 1995 s.146

lete etter en farserstatning lærte han at troen på vår Far hadde en helbredende virkning på han. Mennene i menigheten ble et helbredende fellesskap, et terapeutisk samfunn.¹²⁰

Å forlate sin egen mor. Fra å beskrive eget kjønn ambivalens går han over til å beskrive annet-kjønn ambivalens. Motstridende følelser ovenfor det annet kjønn skyldes vanligvis ulegede sår fra fortiden. En mann som har et slikt uforløst forhold til sin egen mor kan ubevisst overføre dette på andre kvinner. Å forlate mor blir derfor en avgjørende prosess i utviklingen av egen seksualitet. "Den mann som ikke har forlatt sin mor, kan ikke gi til en annen kvinne, han kan ikke tjene denne kvinnen, og heller ikke elske henne. I sin umoden tilstand vil en slik mann forholde seg til kvinner utifra et perspektiv av egne behov."¹²¹ Han sier videre: "Noe av homoseksualiteten i en mann henger sammen med at han ikke klarer å skille sin kjønnsidentitet fra moren."¹²² Det å forlate mor er nøkkelen til å møte "den andres" verden.

Våkne interesse for kvinner. Etter en lang helbredelsesprosess ble Marios interesse for kvinner vekket. Han leste Walter Trobisch som spør: "Hvorfor lengter kjønnene etter hverandre uten opphold? Hvordan forklare den magnetiske tiltrekningen de har til hverandre? Svaret er at de er skapt av det samme stykket... de er deler av et hele og ønsker å gjenopprette denne helhet igjen, ønsker å utfylle hverandre, ønsker å bli "ett kjød"¹²³

Et fyrverkeri brøt løs i kroppen hans. "Plutselig forstod jeg at bare gjenforeningen med kvinnen kunne gi meg hele fylden av det å være skapt i Guds bilde." Denne innsikt tente en ukjent seksuell interesse i meg. "For første gang, trodde jeg det kunne være mulig for meg å oppnå glede og nytelse i en seksuell forening med en kvinne."¹²⁴ Fra å være sentrert om eget kjønn, ble han mer utadvent, mer interessert i ting utenfor seg selv. Guds skaperverk fikk en ny skjønnhet. En ettermiddag da han skulle veilede en kvinnelig student i en Shakespeare tekst på sitt kontor kom han helt ut av balanse. Plutselig fanget øynene mine en spesielt vakker del av kroppen hennes. "For første gang var jeg i berøring med min egen mannlighet, jeg var ikke lenger opptatt av mitt eget kjønn, jeg hadde øyne som så "annerledesheten" i det annet kjønn. Jeg så kvinnen."¹²⁵ I ettertid forstod han at det han kjente var den normale reaksjon en mann kjenner ovenfor en kvinne han synes er tiltrekkende. Han oppdaget forskjellen mellom homoseksuell tiltrekning og seksuelt behov for en kvinne.

¹²⁰Bergner, Mario. Kairos 1995 s.156

¹²¹ Bergner, Mario. Kairos 1995 s.197

¹²² Bergner, Mario. Kairos 1995 s.198

¹²³ Trobisch. *I Married You*. s.73

¹²⁴ Bergner, Mario. Kairos 1995 s.203

¹²⁵Bergner, Mario. Kairos 1995 s.205

Marios begynnende tiltrekning til kvinner var ikke uten konflikt. Han ble minnet om vanskelighetene farens forhold til mor skapte. Trangen til å beskyttet mor måtte han gi avkall på og overgav henne til Jesus. Det var smertefullt for moren som følte seg sviktet. "Men dette skrittet var helt nødvendig for mitt følelsesmessige velvære og min modning som mann."¹²⁶

Separasjonsangst. Mario måtte altså gjennomleve annet kjønnsproblematikk i forhold til kvinner han ble glad i. Avvisning fra dem smertet voldsomt. Separasjonsangst med påfølgende angstdrevet masturbasjon dukket opp igjen. Gjennom et terapeutisk forhold til Leanne Payne over åtte år fikk han bygget opp sunn tillit til eldre kloke kvinner. I forhold til Leanne gjennomlevde han en overføring(projisering). "Overføring er en vanlig psykologisk prosess hvorved dagens bekjentskaper blir erstatninger for mennesker i fortiden."¹²⁷ Slike overføringer skjer hele tiden i forbindelse med vennskap, arbeidsfellesskap og ekteskap. Mario fikk bearbeidet dette i møte med L. Payne og en sunn menighet der de kunne få vokse til modenhet. Han fikk motstand fra Leanne samtidig med at han selv våget å stå i presset.

Nevrose. I sin bok bruker Mario ofte ordet "nevrose". Han sier: "Det var Jung som sa at "nevrosen alltid er en erstatning for legitim lidelse". I løpet av de siste åtte årene var han fri fra sine homoseksuelle forsvarsmekanismer når det gjaldt ambivalens og symbolsk forvirring. Den homoseksuelle nevrose var ikke lenger virkelig nok til å kunne flykte inn i. Han måtte helt enkelt lide og se sin angst i øynene. "Enkelte psykoanalytikere kaller dette en patogen hemmelighet."¹²⁸ Mario fikk hjelp av tre bønner; "Herre, ha barmhjertighet." "Jeg tilber deg." og "I dine hender." Han ble også salvet og bedt for og opplevde en karismatisk befrielse.¹²⁹

Mario måtte lære seg å vende ryggen til "plutselige" forelskelser. Hans motto når det gjaldt romantikk ble: "Vekk ikke kjærligheten før den selv vil."¹³⁰

Tilslutt et memento. Mario skriver: "Da jeg som tenåring møtte Jesus for første gang, fikk jeg ingen hjelp i menigheten med min homoseksualitet. Selv om jeg gikk vekk fra troen og inn i en homoseksuell livsstil, forble Jesus trofast mot meg. Han utvalgte meg. Han ledet meg ut av homoseksualiteten og i hendene på kjærlige kristne som visste hvordan de skulle formidle seksuell helbredelse."¹³¹ Boken er et vitnesbyrd om menigheten som et helbredende fellesskap. Uten dette fellesskap som støttet ville han ikke vært der han er i dag.

¹²⁶ Bergner, Mario. Kairos 1995 s.232

¹²⁷ Bergner, Mario. Kairos 1995 s.233

¹²⁸ Bergner, Mario. Kairos 1995 s.238

¹²⁹ Bergner, Mario. Kairos 1995 s.240 Kol 3,2-3; 8-10; 12-14.

¹³⁰ Salomos Høysang 2,7

¹³¹ Bergner, Mario. Kairos 1995 s.243

3.3 Comiskey, Andrew På Jagt Efter Seksuell Helhed

Hvem er boken myntet på? Andrew Comiskey har startet og driver et omfattende sjelesorgsarbeid ovenfor mennesker som strever i forhold til sin seksualitet. Denne boken er et produkt av hans program i Living Waters og blir brukt på kurs og konferanser. Comiskey sitt budskap er kjent i Norge både gjennom denne boken og ovennevnte kurs. Boken er et ment som hjelp til pastorer og sjelesørger. Den er et vitnesbyrd som gir motivasjon til utholdenhet i arbeidet med å søke endring av homoseksuelle følelser.

Håp om endring? I innledningen til boken stilles spørsmålet: "Kan en hvis følelser er overvejende homoseksuelle, håpe på at nære lyster og skabe forhold af klar heteroseksuel karakter?" "Folk, der kæmper med homoseksualitet, kan forandre sig. Men de kan ikke gennemføre denne utvikling alene. En indsats, som kun er motivert af én selv, vil mislykkes på grund af den seksuelle identitets dybe og stærke rødder. Forandring viser seg kun, hvor langsomt det end sker, når de betror kampen i hænderne på deres Skaber og Frelser såvel som til andre mennesker, de har tillit til, og som står sammen med dem i helbredelsesprosessen."¹³²

Det er snakk om en åndelig omstillingsprosess som tar tid og har dype konsekvenser for hvordan man ser på seg selv i forhold til andre. "I fællesskabet med min Skaber blev jeg utfordret og gjort i stand til at blive voksen i mitt forhold til andre mennesker..Min udvikling var en konsekvens af mondningssprosessen, ikke dens udtrykte, primære mål. ... En proces som involverer ens følelser, intellekt og ånd og det fuldstændige behov for, at alle disse tre sider bliver mødt og fornyet av Skaberen."¹³³

Bakgrunn eller årsak. Barndommen var for Comiskey fylt med mange gode minner. Han kjente seg elsket. Men foreldre selv hadde begge opplevde en form for "følelsesmæssig afsondring, der af og til grænsede til fuldstændig mangel på forbindelse."¹³⁴

Comiskey oppdaget sine homoseksuelle følelser i 12 års alderen. Han beskriver homoseksualitet som en prosess som tok feil retning. Han beskriver sin tidlige seksuelle utvikling som fremmedgjørelse fra sin egen maskulinitet. "Meget af det kom af, at jeg følelsesmæssigt havde taget afstand fra min far. Denne reaktion var sket lige så meget på grund af min egen forventninger og feilaktige opfattelse af ham som på grund af hans fejl. Min afstandtagen blev forsterket af, at jeg gentagende gange blev afvist af jævnaldrende drenge."¹³⁵

Comiskey og hans søken ble tidlig overlatt til seg selv og fikk raskt et voksent ansvar. Han klarte seg pga trygge vennskap med piker, kom inn i et sosialt dilemma; Han kunne ikke

¹³² Comiskey, Andrew. På Jagt Efter Seksuell Helhed. Danmark. Scandinavia 1992 s.2

¹³³ Comiskey, Andrew. Scandinavia 1992 s.3

¹³⁴ Comiskey, Andrew. Scandinavia 1992 s.2

¹³⁵ Comiskey, Andrew. Scandinavia 1992 s.133

bare se på piker som kammerater og han fryktet menn, samtidig med at han stadig fikk ”lyst til erotisk og følelsesmessig forening med dem.”¹³⁶ Som 16 åring begynte han å leve ut sine homoseksuelle lyster. Hen begynte å gå i et homomiljø i Los Angeles. For en tid opphørte hans indre kamp. ”Endelig var jeg fri til at få min identitet og mine forhold bragt i overensstemmelse med mine følelser.”¹³⁷ Han ble akseptert, men dypere vennskap etter orgasme ble kortvarige. Etter hvert begynte han å forakte seg selv og ”indså tomheden i hurtig sex og den selvcentrerthet, der fulgte med.”¹³⁸ Disse forhold kunne ikke tilfredsstillte hans dype lengsel.

Møte med kristne. Comiskey har hatt en lang vandring gjennom mange forskjellige kristne grupperinger. Foreldrene var Unitarer, men moren ble etter hvert med i den episkopale kirke. Etter å ha hadde levd som homofil i noen år møtte han Jesusvekkelsen i 1970 årene. De vitnet om sin tro: ”at blive kristen betyder forandring, en grundlæggende nyorientering.”¹³⁹ Han tok imot Jesus og Ånd kom som en styrkende kraft. Fortsatt hadde han en homofil elsker. ”At tage imod Jesus var snarere det første af mange skridt på vej mod helbredelse.”¹⁴⁰

Senere kom han inn i en megakirke i Orange County i USA. Her fikk han tradisjonell undervisning i bibelsk syn på homoseksualitet og et avklart syn på synd og tilgivelse. Han fikk hjelp av en kristen gruppe hvor de støttet hverandre. Dette var kristne med andre avvik og sammen hjalp de hverandre til å leve med Jesus i sentrum. Samtidig gikk homofile venner over til Metropolitan Community Church i Los Angeles der de mente homoseksualitet var Guds vilje med deres liv. Han ble først grepet av deres vitnebyrd og så det som en mulighet til både å få troens velsignelse og en mandig elskers sterke arm. Mangel på Åndens nærvær ble mer og mer merkbar for han. "Jesu makt til at forandre fik ikke megen ære."¹⁴¹ I en fortvilet flukt fra dette miljøet traff han den kristne gruppen igjen og det kjentes som å komme hjem.

Han tok så utdanning i UCLA, et universet i LA, og ble pastor i Desert Stream og i en Vinyardmenighet i West Hollywood. Sammen med sin kone, Anette, gikk de inn i tjeneste i Living Waters, blant mennesker med uønskede homofil seksualitet. Han oppdaget igjen at han fortsatt trengte hjelp og terapi. Leanne Payne's bok Broken image, var til stor hjelp for ham.

Teologisk syn. Andrew Comiskey forstår homoseksualitet i lys av seksualitetens natur i Skapelses - og syndefallsberetningen. Han er tydelig på at vi alle er skapt i Guds bilde. Hans teologiske syn er implisitt i hans sjelesorg. Han vil ikke definere et menneske som homofil. "Vi har brug for at kende ophavsmanden til det bilde, vi er udvalgt til at bære, for uden den

¹³⁶ Comiskey, Andrew. Scandinavia 1992 s.3

¹³⁷ Comiskey, Andrew. Scandinavia 1992 s.4

¹³⁸ Comiskey, Andrew. Scandinavia 1992 s.6

¹³⁹ Comiskey, Andrew. Scandinavia 1992 s.7

¹⁴⁰ Comiskey, Andrew. Scandinavia 1992 s.8

¹⁴¹ Comiskey, Andrew. Scandinavia 1992 s.12

forbindelse er vi ikke istand til virkelig at forstå gudbilledligheten i os selv."¹⁴²

I sin bok tar han utgangspunkt i en mann og en kvinne som hver for seg har tiltrekning til en av samme kjønn. Ut fra kristen tro ønsker de ikke å praktisere homoseksualitet, men de kjenner seg likevel fanget av sterke følelser? Bønn om utfrielse fører bare til at lengselen etter kjærlighet fra ens eget kjønn blir sterkere. Et spørsmål stilles: "Hvorfor forsvinner ikke disse følelser?"¹⁴³ Seksualitet er mer enn en handlemåte. "Kroppen længes etter berøring; sjælen længes etter en ven som kan lindre ensomhedsfølelsen." En gudgitt lengsel fra før syndefallet. For at Adam ikke skal være alene; "dannede Skaperen et menneske der kunne supplere Adam, for at sørge for hans særlige følelsesmæssige og fysiske behov, såel som for kvindens."

Hvordan passer så dette på homoseksuelle? Comiskey svarer med å si at: Alle er skapt for å lengte etter en med motsatt kjønn, men homoseksuelle lengter etter en med samme kjønn. Det synes å være en liknende lengsel, men er likevel forskjellig. Han går derfor ikke med på å snakke om homofili som en definisjon av et menneske, men et menneske med homoseksuelle tilbøyeligheter. "Et menneske der oplever disse følelser fra præpuberteten til voksen alderen - følelser, som bliver ved at være stærke og måske ligefrem intensiveres med årene - har at gjøre med homoseksuelle tilbøjeligheder."¹⁴⁴

Comiskey oppfordrer alle om å overgi sine impulser til Skaperen og gi ham hans rette plass som Herre og Frelser. "Gud ønsker at den der kæmper med homoseksualitet skal komme inn i hans kjærlighets fylde. Gjennom den kærlighed vil han, at vi skal elske andre på samme måde."¹⁴⁵ "Vi må kende Gud for at kunne kende os selv. Gud fortæller også, at for at opdage vores sande menneskelighet, må vi være kendt av det modsatte køn. En grundlæggende side af vores gudbilledlighed er dens heteroseksuelle spejlbillede."¹⁴⁶ 1. Mos 1,26-27

Comiskey henviser så til Karl Barth: "Hvis Eva bare var ligesom ham (Adam), en gentagelse, en numerisk forøgelse, ville hans ensomhed ikke blive fjernet, for en sådan skabning ville ikke stå over ham som en anden; han ville bare genkende sig selv i den."¹⁴⁷ Å bli 'et kjød' er et sterkt symbol på dette. Når en mann og en kvinne har samleie forenes deres kropp, sjel og ånd. Comiskey beskriver homoseksualitet som en frukt av syndefallet og forsterker dette ved å si: "Stræben efter at knytte homoseksuelle erotiske følelsesmæssige forbindelser krænker altså noget grundlæggende ved vores menneskelighed."¹⁴⁸ Comiskey

¹⁴² Comiskey, Andrew. Scandinavia 1992 s.28

¹⁴³ Comiskey, Andrew. Scandinavia 1992 s.25

¹⁴⁴ Comiskey, Andrew. Scandinavia 1992 s.26

¹⁴⁵ Comiskey, Andrew. Scandinavia 1992 s.28

¹⁴⁶ Comiskey, Andrew. Scandinavia 1992 s.28

¹⁴⁷ Karl Barth, *A Doctrine of Creation*, bind 3 (Edinburgh T and T Clark, 1938, side 290.

¹⁴⁸ Comiskey, Andrew. Scandinavia 1992 s.33

viser empati ved å uttrykker et smertefullt paradoks for sine eksempler; De kan ikke velge borte homoseksuelle følelser, like så lite som heteroseksuelle kan fornekte deres lyster til det motsatte kjønn. "Men modsat den heteroseksuelle må et menneske med homoseksuelle følelser indse, at disse følelser aldrig, kan nå sit høydepunkt i en velsignet forbindelse, hvor to mennesker bliver ét kød. Skabelsesberetningen fremhæver nyttesløsheden af at forsøge at blive et helt menneske gennem en person av samme køn."¹⁴⁹

Håp. Menneskesyn Midt i denne klargjøringen fastholder han at alles seksualitet på en eller annen måte er preget av syndefalle, samtidig med at Guds skapervilje gir håp. Gud gir ikke opp på grunn av våre brist, men forblir trofast ved å prøve å hjelpe dem til å bli hele mennesker på det seksuelle område. Den homofile som strever med pornografi søker etter den type mann han gjerne selv vil bli og innser følgende: "Jeg vil være sterk og potent og alligevel får pornografien meg til å føle meg svakere. Jeg kæmper for at komme ud af den her bundne drengetilstand. Jeg har ikke brug for en mand, jeg har brug for selv at blive mand."¹⁵⁰

Guds Farshjerte. Fordommer mot evangeliet om Gud som Far kan være et motivasjonshinder. Homofile sier at de kjenner seg avvist og nedvurdert av Gud og kirken når den holder fast at homoseksualitet er synd. En slik misoppfatning kan bunne i avvising fra egen far og et tilhørende strev for å bli godtatt og få bekreftelse. Derfor spør Comiskey først og fremst etter kjennskapet til Gud. På kurs og i sjelesorg er det viktig å formidle Guds farshjerte for ethvert menneske, for uriktige fordommer om evangeliet kan hindre videre sjelesorgsarbeid. Samtidig kan en ny visjon av Guds kjærlighet i Jesus Kristus bli en ny motivasjonsfaktor i et møysommelig sjelesorgsarbeid som krever tålmodighet. For å oppnå dette anvender Living Waters en karismatisk modell med lovsang, forbønn, kunnskapsord og omsorgsfullt felleskap slik at konfidenten kan få en ny åpenbaring av Guds kjærlighet. På den måten kan også nye visjoner for seksualitet formidles. "Denne omstilling af begæret er grundlæggende i helbredelsesprocessen. Måske forklarer dette, hvorfor den tradisjonelle psykiatri har haft forholdsvis ringe succes med at gøre honoseksuelle "raske"...Sjælen har brug for at blive mødt av sin Skaber og fyldt af hans kjærlighet, sådan som det oprindelig var meningen."¹⁵¹

Skriftemål og absolusjon. Tradisjonell kristen sjelesorg anvender skriftemål og absolusjon. Også Comiskey anvender dette som en naturlig del i sitt sjelesorgsarbeid for å gjenopprette seksuell helhet. Han ser homoseksualitet som et brudd på menneskets

¹⁴⁹ Comiskey, Andrew. Scandinavia 1992 s.34

¹⁵⁰ Comiskey, Andrew. Scandinavia 1992 s.35

¹⁵¹ Comiskey, Andrew. Scandinavia 1992 s.44

gudbilledlighet og Jesus som det speilbildet av Skaperen som kan gjenopprette dette bildet i oss. Han forkynner evangeliet om hvordan Jesus har tatt også de homoseksuelle syndene på seg, både tilbøyeligheter og adferd. I tillegg til tilgivelse og renselse gir Jesus oss del i sin seier over synden. "Han brøt syndens magt over os ved at give den lov at knuse Ham til døden od derefter stå opp på den tredje dag. Korset og den tomme grav symboliserer denne sejr. Når vi kæmper med homoseksuelle tilbøjeligheter og synd, må vi derfor se hen til ham, der er stærkere end os, og hans sejr."¹⁵² Foruten at Jesus bærer vekten av vår synd, har vi behov for hans myndighet for å kunne komme ut av en ødelagt tilstand. Vi behøver hans gjenoppstandelseskraft. "Hans opstandelse bekræfter hans myndighet til at genoprejsse vores faldne jeg."¹⁵³ Han ser altså vår delaktighet i Jesu oppstandelse ikke bare som noe framtidig etter døden, men som en virksom kraft nå. På den måten kan Jesus gi oss myndighet til å bryte med homoseksualitet og evt. seksualpartnere som har makt over oss og komme ut i frihet. Slik som den prostituerte i Luk 7,36-50

Fasthet og nåde. I arbeidet med å få gjenopprettet seksuell helhet trengs tålmodighet og utholdenhet både fra sjelesørger og konfident. I den daglige kampen vil man trenge å høre evangeliet om at Jesus går med og at et menighetsfellesskap står sammen med en i kampen. I denne kampen handler det om å holde fast på Guds ord, også når det er domfellende. Han sier at; "Ethvert forsøg på at fordreje Skriften eller Helligåndens vitnesbyrd for at støtte ens homoseksuelle adferd må anses for helt igjenem falsk. ... For det andet bør de, der aktivt opsøger homoseksuelle forhold udelukkes fra enhver ansvarspost i kirken, indtil de girver afkald på denne praksis og søger hjælp."¹⁵⁴ Samtidig er det meget viktig for Comiskey og ikke stemple noen som "endegyldig modvillig", for Gud blir aldri ferdig med å banke på et hjertets dør. Man må ha forståelse og tålmodighet med de som praktiserer homoseksualitet og at de en stund kan oppholde seg i menighetens periferi. Noen vil komme til å droppe ut, andre kan senere komme igjen usikre på hvem Jesus er og hvem de er i lyset av ham på det seksuelle plan. "Langsomt, men sikkert, drager Herren dem ind til sig og ind i sin helbredelse gennem tilbedelse, gennem præster, som formidler såvel Guds orden som deres egen svagheid med hensyn til at leve den orden ud, og endelig gennem bibel- og bedegrupper, hvor medlemmerne oprigtig ønsker at kende de andre og være kent af dem, og hvor syndsbeholdelse og tålmodighed med den kæmpedes fortsatte behov er fast bestanddel."¹⁵⁵

¹⁵² Comiskey, Andrew. Scandinavia 1992 s.56

¹⁵³ Comiskey, Andrew. Scandinavia 1992 s.63

¹⁵⁴ Comiskey, Andrew. Scandinavia 1992 s.74-75

¹⁵⁵ Comiskey, Andrew. Scandinavia 1992 s.77

Et menighetsfellesskap preget av tillit, trygghet og ærlighet kan bidra til å hjelpe mennesker fri fra homoseksuell adferd og bidra til helbredelse på et dypere plan. Å innrømme sine virkelige problem er smertefullt, dessuten vil smerten forbli der når en ikke bruker de kjente kjappe løsninger på problemet. Medvandrere gir styrke til ikke å gi opp. Samtidig kan et slikt fellesskap formidle Jesus som er håpet, det gi for motivasjon til "at vi bevidst vælger udelt lojalitet med ham, både når vi har godt og skidt, i perioder med seire og nederlag."¹⁵⁶

Hvordan stå imot fristelser? Eller bedre; - hvordan øve sjelesorg ovenfor en som på nytt overveldes av fristelser? Comiskey deler erfaringer med å miste illusjoner om å være fri fra homoseksuelle fristelser. Han deler også erfaringer om hvordan forbli stående i slike sterke fristelser. Comiskey stod i en sjelesorgtjeneste i Desert Stream da han oppdaget at han selv nøy følelsen av å være attraktiv og bli forsøkt forført av en pen mann. Han skjønnte hva som skjedde, men oppdaget egen svakhet og Satans forsøk på å ta far han motet. Han holdt på å gi opp tjenesten, men i bønn fikk han fornyet kallet. "Jesus svarte: "Så vogt mine får." Jesus gjorde det klart, at dette var *hans* arbejde for de, der var tynget af homoseksualitet."¹⁵⁷ Trofasthet mot Jesus var for han nøkkelen til å stå imot kjødet og djevelen. Likevel oppdaget han viljens betydning og hvordan Den hellig Ånden da kan være til hjelp.

I skyggen av sin egen maktesløshet. En konfident erkjente at han kjempet i skyggen av sin egen maktesløshet. Ovenfor sin far og blant kammerater kjente han seg utilstrekkelig og unngikk utfordringer for å beskytte seg selv. Forbønn om Åndens utfrielse for denne konfidenten kunne ha styrket han i egen maktesløshet. Det var viktig for konfidenten å erkjenne sitt problem og "at han selv kunne lave om på sitt liv"¹⁵⁸

Deretter anvendte Comiskey gestaltterapiens metode for å bearbeide sår og myndiggjøres til egne valg. Inn i denne terapien ble så Jesus invitert for å lege gamle sår og for gi styrke i nye valg. Konfidenten "uttrykte vrede mot dem, der avviste ham, og med Herrens hjelp nægtede han at give dem den trilfredsstillelse at se han give op. I stedet stillede han sig ind under Jesu stærke magt og stod fast."¹⁵⁹ Å myndiggjøre konfidenten og å trene egenviljen var nøkkelen til ny styrke. Karismatiske bønn ble anvendt i denne prosessen.

Åndskamp. Comiskey sier at vi på det seksuelle område står i en hard åndskamp. Satan er stadig på jakt etter å få herredømme over oss og på samme måte må folk med homoseksuelle følelser stride med det onde. På samme måte som Israelfolket ble fristet til uttroskap mot Gud, ved å tilbe Ba'al og Astarte, blir vi i dag fristet, sier Comiskey. "Jahve

¹⁵⁶ Comiskey, Andrew. Scandinavia 1992 s.86

¹⁵⁷ Comiskey, Andrew. Scandinavia 1992 s.88

¹⁵⁸ Comiskey, Andrew. Scandinavia 1992 s.91

¹⁵⁹ Comiskey, Andrew. Scandinavia 1992 s.91

blev tilbudt som den Hellige "Anden", hvorimod Ba'al og Astarte kunne erfares gjennom frigjørelse af ens eget seksuelle bgjær. Tilbedelsen af dem blev afsporet til højspænt erotik. Man ofrede til disse frugtbarhedsguder gjennom orgasme i syndig erotisk form."¹⁶⁰ På samme måte vil noen i dag skille kjønsspørsmålet fra tilbedelse av Gud. "Det giver Bibelen os ikke mulighed for. Komplementariteten mellem kønnene afspejler Guds bilde. Denne forening kan altså ikke få Skaberens velsignelse, for det ville vanhellige hans eget mål med skabelsen, .."¹⁶¹ Men han innrømmer at et slikt bedrag er utrolig effektivt fordi seksuelle bånd er så sterke.

Hva homofili? I det følgende beskriver han hva et homoseksuelt samliv er. "Man føler virkelig lindring, samhørighet og trygghed. Det føles, som om elskerens varme, sensuelle accept får mange års ensomhed og fremmedgjørelse til at smelte bort."¹⁶² Han sier videre at mange kristne som har avvist ortodoks kristendom har forsøkt å få rettroenhet til å passe med et slikt bedrag, men da blir deres vilje underlagt synden, og vi åpner oss for satanisk underkuelse. "Ligesom isralitterne fortrænger vi Jesus-alteret i vores hjerte med ba'alsalter"¹⁶³

Vår villighet, hans kraft. For å kunne stille opp mot slike sterke seksuelle og åndelig krefter trenger vi for det første å erkjenne dette som en åndskamp, dernest trenger Jesu nåde og medfølelse. Å velge Kristi herredømme er viktig for å bli fri. Det er ikke snakk om å bli fullstendig fri fra homoseksuelle følelser, men den "frigjør det stridende menneske så meget mer til at vokse i nåde og sandhed."¹⁶⁴ Dette innebærer frihet og selvstendighet nok til å søke helbredelse av følelser og skadede forhold til andre mennesker.

3.4 Sammenfatning presentasjonen.

Her har vi tre bøker som innebærer empiri om hvordan leve med sterke homofile følelser og hvordan takle slike drifter. De forteller om forskjellig mål med sin kamp. Hill akseptere sin homofili, og ønsker først og fremst å leve som en kristen homofil. Han utforsker troen og de premissene den gir for hans liv. Bergner ønsker å opprette sunne relasjoner til menn og kvinner, mens Comiskey nok tydeligst søker en endring henimot heteroseksualitet.

Hill har levd som en kristen i et kristen miljø hele livet. Bergner og Comiskey har derimot begge lev promiskuøse liv og erfart Hiv/Aids på nært hold. De har begge opplevd hvor bekreftende og godt et homofilt miljø kan virke på en ung mann, men de har også sett den homofile livsstilens brutale bakside.

¹⁶⁰ Comiskey, Andrew. Scandinavia 1992 s.99

¹⁶¹ Comiskey, Andrew. Scandinavia 1992 s.103

¹⁶² Comiskey, Andrew. Scandinavia 1992 s.104

¹⁶³ Comiskey, Andrew. Scandinavia 1992 s.104

¹⁶⁴ Comiskey, Andrew. Scandinavia 1992 s.105

For Bergner fikk en sterk visjon av Jesus en skjellsettende betydning, mens for Comiskey var kristen tro en lengre modningsprosess. For alle tre tok sjelesorgen en annen retning etter hvert som problemene ble bearbeidet og nye valg ble tatt. Den menneskelige modning eller myndiggjøring er tydelig å spore.

Teologien hos alle tre bygger på Bibelen som øverste norm og kilde. Ingen av dem vil ha sin identitet i sin homofili, men i å være skapt i Guds bilde. Troen å Jesus Kristus som Frelser og Herre er også tydelig hos dem alle.

Hill bruker mest venner som sjelesørgere. Bergner har en langvarig relasjon til sjelesørger og terapeut, mens Comiskey mer forteller om sin sjelesorg ovenfor konfidenter. I den sjelesorgen er menigheten og de medvandrere som de der møter avgjørende. Både at det er mennesker som er i stand til å ta dem i mot på tross av svakhet, at fellesskapet kan gi motivasjon og håp, retning og innhold. Selv om troen og livet i menigheten var viktig måtte de ha langvarig terapi med psykologisk innsikt, kombinert med bønn, skriftemål og mye medmenneskelig støtte.

Som sjelesørger blir jeg mest nysgjerrig på Hill, hva han kunne ha oppnådd gjennom god terapi kombinert med teologisk arbeid. Han er mest tilbakeholdende. Han innrømmer også at han har stevet med å holde menn på armelengdes avstand. Det bærer nok boken preg av, han forblir den reflekterte og saklige teologen.

For en som ikke er så innviet i et åndelig språk så er nok Bergner's bok lettest tilgjengelig. Den er også mer preget av et terapeutisk språk. Comiskey's bok er den mest springende og vanskeligst tilgjengelige. Også han har mye god psykologisk innsikt, men det framstilles i en karismatisk for som nok kan virke sjenerende for uinnvidde lesere.

4. Analyse av bøkene

4.1. Analyse av empiri i bøkene.

4.1.1. Empirien i Hill's bok er en dramatisk skildring av en homofil kristen manns sjelelige kamp. Han har en stødig seksuell tiltrekning til menn, men har ingen seksuelle følelser for kvinner. Dette skildrer han humoristisk: 'Han er i bryllup hos en venn og blir oppfordret til å danse med en vakker kvinne. Under dansen føler han imidlertid ingen ting for henne, men tiltrekkes bare av en kjekk ung mann på dansegulvet.'

Han forteller at Guds nærvær ikke har endret hans tiltrekning. Han har bedt frenetisk og desperat og gjennom tårer har han som Paulus akseptert 'tornen i kjødet'. Til dette sier Comiskey: "Folk, der kæmper med homoseksualitet, kan forandre sig. Men de kan ikke gjennomføre denne utvikling alene. En indsats, som kun er motivert af én selv, vil mislykkes på grund af den seksuelle identitets dybe og stærke rødder."¹⁶⁵ I tillegg til bønn anbefaler Comiskey å betro seg til andre mennesker, de har tillit til, og som står sammen med dem i helbredelsesprosessen. Hill har betrodd seg til venner, men han har ikke søkt hjelp til å se bak fortrenge minner. Dette var også det springende punkt for Bergner, men han fikk hjelp av sin sjelesørger til våge å åpne opp og se bak de strategier han hadde valgt for å takle sine følelser.

Hill aksepterer seg selv som kristen homofil. For den som er på jakt etter hjelp til endring av styrken eller retningen på sin homofile tiltrekning har ingen ting å hente hos Hill. Han velger å leve enslig uten sex, men det fører han inn i mye lidelse. Han lærer å gråte, men i smerten finner han skjulte skatter. Gjennom smerte og nederlag erfarer han en forvandling. Her stiller Hill seg sammen med mange, som strever med livslange lidelser.

Han oppdager at han holder menn på armelengdes avstand, men blir seg bevist dette og prøver å endre sin holdning. I nattelig ensom smerte ringer Hill en venn som kommer og holder rundt han! Han er åndelig, men åndeliggjør ikke sine problem. Han trenger medmennesker og finner disse blant menn og kvinner i menigheten.

Hill er en kristen som holder fast på sin bestemmelse ut fra sin overbevisning. "You must not act on your attractions."¹⁶⁶ Mange i dag vil si at et slikt liv og et slikt standpunkt er uholdbart. Han innrømmer at det fører inn i ensomhet, men i derifra han kjemper.

Hill peker på sølibatet som en farbar vei, og de erfaringer han skildrer er viktige for kirken.. Han rettferdiggjør ikke homofil praksis, men forblir lojal til Kristus og det fører han inn på nye veier. Han blir ikke bare en professor i Bibelsk teologi, men en korsbærer.

¹⁶⁵ Comiskey, Andrew. På Jagt Efter Seksuell Helhed. Danmark. Scandinavia 1992 s.2

¹⁶⁶ Hill, Wesley. 2010 s.54

4.1.2 Empirien i Bergner's bok.

I motsetning til Hill som vokste opp i et konservativt kristent trygt hjem, så vokste Bergner opp i et dysfunksjonelt hjem. Familien som bodde i Frankrike etter krigen ble avvist av samfunnet fordi faren var tysk og moren fransk. Faren var brutal og slet med traumer ifra krigen. Moren betrodde seg til han om sin situasjon i ekteskapet.

Bergner dro som ung mann til New York for å bli skuespiller. Den bekreftelse han ikke fikk av sin far fikk han av sin professor. Dette førte han inn i en homofil livsstil som raskt utviklet seg. I flere år levde han et aktivt homoseksuelt liv på homobarer i storbyen. Etter hvert fikk han veneriske sykdommer og opplevde AIDS-krise.

Under et sykehusopphold hadde han en drøm om Jesus som oppfordret han til å be. Han ble bønnhørt og helbredet. Dette ledet han inn på en ny vei. Han fikk sjelesørgerisk og terapeutisk hjelp, og en modnings prosess begynte. Den hjelp han fikk førte til en begynnende heteroseksuell tiltrekning.

Bergner tar oss med gjennom terapeutiske og sjelesørgeriske prosesser som å erkjenne og bearbeide roten til sitt sinne, seksuelt hat, ambivalens ovenfor eget kjønn, narsissistisk og demonisk misunnelse osv. Det kan bli dramatisk i sjelesorgens rom når slikt bearbeides, men måten dette bearbeides på er jeg likevel kritisk til. Han blir hjulpet til å be befrielsesbønner, utdrivelsesbønner eller bønner til legedom av sår.

Sener i hans egen sjelesorg ovenfor en kvinne bekjente han hennes kvinnehat. "Jeg ba Jesus løfte den synd som kvinnehat er ut av sjelen hennes.... Deretter vasket jeg henne med velsignet vann, og ba Gud rense disse stedene rene med sin hellighet... Ved dette stadiet i bønnen ble det åpenbart at farens og morens kvinnehat hadde drept hennes sanne feminine identitet."¹⁶⁷ Kvinnen fikk hjelp og fikk se sitt sanne jeg Jesus. Dette bør forfatteren i beste fall forklare nærmere og mer utførlig.

Bergner og Hill representerer to vidt forskjellige utgangspunkt og erfaring. Hill er ikke opptatt av årsaker til sin homofili, mens Bergner sier at hans homoseksualitet ikke var noe annet enn egne syndige reaksjoner på synder som var begått mot han. Homoseksualiteten var et forsvar mot smertene han bar på. Disse homoseksuelle erfaringene hindret en sunn menneskelig utvikling. Disse bøkene viser at det er mange veier inn i homoseksualitet, det er også mange veier ut av en homoseksuell livsstil. Ett fellesstrekk trer etter mitt skjønn mer og mer fram, kristent fellesskap og sjelesørgere som evner å gå sammen med disse i deres kamp kan bidra positivt for å komme til rette med sin tro og homofil tiltrekning.

¹⁶⁷ Bergner, Mario. Kairos. 1995 s.171-172

4.1.3. Empirien i Comiskey's bok.

Comiskey vokste opp med gode minner om å være elsket. I foreldrenes barndomshjem derimot var det mye følelsesmessig avsondring og mangel på forbindelser. Som 12 åring begynte en utvikling der han tok mer og mer avstand fra sin far. Begge var nok skyld i en slik utvikling. Han ble også avist av kamerater og fikk lett jentevenner, mens lengselen etter det mandige ble erotisert. Barn som opplever slikt mister tryggheten i fellesskapet. De vet ikke hvordan slikt kan bearbeides og takles, og velger ofte usunne strategier for å klare seg.

Comiskey fryktet menn og ble en flink gutt. I et halvt års tid hadde han en pike kjæreste og hadde samkvem med henne, men de homoerotiske lystene ble sterkere. Som 16 åring levde han ut sine homoerotiske lyster. Homsesteder i Hollywood og Los Angeles ble hans fristeder. Han fikk en enestående følelse av mening og identitet. Han erfarte etter hvert at vennskap ble kortvarig etter orgasmen, men hans universitetsstudier i psykologi og sosiologi forsterket hans tro på at det var riktig å akseptere sin homoseksuelle innstilling. Tomheten i hurtig sex frigjorde han ikke. Han begynte å forakte seg selv. Han utviklet destruktivt avhengighetskapende livsmønstre som det ble vanskelig å bryte med.

Bergner og Comiskey har forskjellig oppvekst, men de kommer begge inn i homoseksuelle miljø. Comiskey begynner tidligere, men begge blir raskt avhengige. Begge opplever en frigjøring til å begynne med, men ser etter hvert tomheten i en slik livsstil. Likevel er dragningen sterk hos begge. Comiskey forteller også at han senere i livet da han var familiefar og prest kom inn igjen i avhengighet av pornografi.¹⁶⁸

Disse historiene viser at den homoerotisk tiltrekningen er sterk, og det er drifter man ikke kan be vekk. Comiskey sier at håpet om at andre skal løse en ifra de smertene heller ikke fungerer, en må selv ta ansvar. Identitetsproblemer må en selv arbeide seg gjennom.

Det kommer også fram at de homofile følelsene er sterkt knyttet til identiteten. Bergner og Comiskey viser klart at deres homofile tiltrekning hadde med identitetskonflikter å gjøre. Vi skal se i det følgende hvilken langvarige kamp de må kjempe for å bygge opp en ny identitet. Slik sett er homoseksualitet et symptom. "In each case, the person's core issue is a deep insecurity regarding his own male identity, as reflected in the areas of self-image, his sense of belonging to his own gender group, and his ability to perform as a man, in connection with the issue of potency."¹⁶⁹

Kritikken mot Bergner's karismatisk befrielsesbønner retter jeg også mot Comiskey. Her er det en praksis som i beste fall bør forklares mer.

¹⁶⁸ Comiskey, Andrew. Scandinavia 1992 s.160

¹⁶⁹ Hoffman, Markus. s.6

4.2 Analyse av teologien i bøkene

4.2.1 Teologien i Hill's bok.

Hill ser sin teologi som videreføring av den felles kristne forståelsen av Skriften om at homoseksuell praksis er synd. Dette fører også til at han strever med skam for sin homofile tiltrekning. Han gleder seg over rettferdiggjørelsen i Kristus og ønsker derfor av hele sitt hjerte å ære Gud, men kjemper likevel som Henri Nouwen med skam: "a feeling that there was something wrong with him that he couldn't correct."¹⁷⁰ Han får stadig lyst på andre menn.

I dette spørsmålet får han hjelp av Dallas Willard. "Looking *and* desiring isn't sinful; it's what you choose to do with the desire that determines whether the first look will turn into cultivate lust."¹⁷¹ Dette korresponderer med det M D Andresen skriver om pro-etisk begjær. Også Comiskey snakker om en gudgitt lengsel etter berøring og nærhet som er før syndefallet.

Hill holder fast ved Guds lov og det fører han inn i spørsmålet om hva hvilken hjelp evangeliet gir. Svaret er Bibelens historier, *narrativer*, spesielt evangeliene. Dette utdypes ved å si at de bevirker forvandling, *transformation*. Som kristne har vi fått del i kraften fra Jesu oppstandelse som fører oss inn i og gjennom en lang og smertefull forvandlingsprosess. Med henvisning til Hays sier han at det kristne fellesskap er stedet for forvandling.: "But anyone who joins such a community should know that it is a place of transformation, of discipline, of learning, and not merely a place to be comforted or indulged."¹⁷² Dette er ikke uforpliktende kjærlighet som lar oss være der vi er. "Instead, we get a fiercely demanding love, a divine love that will never let us escape from its purifying, renovating, and ultimate healing grip."¹⁷³ Denne teologien holder Hill fast ved selv om han ikke erfarer endring i sin seksualitet. Mange vil vel si at Hill her røper sin reformerte bakgrunn, men også Luther talte om denne forvandlende nåde. ¹⁷⁴ "It is God's transforming grace that resists sin. The power does not lie in a subjective act of believing, but in Christ present in and with the believer. This Christ-centred faith relationship is the heart of Lutheran spirituality."¹⁷⁵ Allerede i beskrivelsen av rettferdiggjørelsen er det tale om fundamental reorientering av en persons liv og en dyp forandring av menneskets innstilling til Gud. En forandring som er skapt av Guds nåde. Hill etterlyser en teologi for skadde. Tilgivelse løftes fram, men også forvandling, men da er poenget håpet om forvandling en gang.

¹⁷⁰ Hill, Wesley 2010 s.134

¹⁷¹ Hill, Wesley 2010 s.134 Dallas Willard, *The divine Conspiracy: Rediscovering Our Hidden Life in God* (San Francisco Harper San Francisco, 1997), s.165

¹⁷² Hays, *Moral Vision of The New Testament*, s. 391-92

¹⁷³ Hill, Westley 2010 s.68

¹⁷⁴ Brenne, Jens Fredrik. Nåden er en skapende kraft. Essay til ÅVL 1.12.2006

¹⁷⁵ S.148-149 *Grace that Frees*. Bradley Hanson, CPI Bath 2004

4.2.2 Teologien i Bergner's bok

Bergner og hans organisasjon har et reformert karismatisk ståsted. De er ingen direkte kirker, men tilbyr sin sjelesorgstjeneste til forskjellige kirker. Han står altså i en eukumenisk tjeneste. Teologien i Bergner's bok er basert på Skriftens åpenbaring av Guds skapervilje om samliv og forening mellom en mann og en kvinne. Bergner er legmann og har altså ikke noe teologisk utdanning, han er skuespiller av yrke. Hans bok er ikke så mye preget av bibelsk stoff som Comiskey's, men den baserer seg på en konservativ bibelforståelse mht homofili.

Bibelen og troen anvendes for å gi håp! Evangeliet brukes som en kilde i arbeidet til å modnes som menneske og kristen. Evangeliet gir mot til å tåle smertene i terapien. Budskapet om skriftemål og absolusjon er sentralt i denne tjeneste. På tross av "et sønderbrutt hjerte" (Ps 51,19), forstår han likevel Guds omsorg. Han anvender et psykologisk språk, men psykologiserer ikke bort den indre smerte "som er sjelens forsøk på å bli fri synd".¹⁷⁶

Når Bergner og hans organisasjon snakker om "frihet fra uønskede lyster og lidenskaper", er det den enkeltes egen vurdering det er snakk om. Han vil altså hjelpe dem som han selv, som opplever å slite med uønskede lyster og lidenskaper. Den teologi som ligger implisitt i denne boken er jeg ikke uenig i selv om formen eller måten dette kan formidles på med "kunnskapsord" etc. kan være noe ukjent for meg.

Bergner har et sterkt engasjement for å hjelpe andre med den hjelp han selv har fått. Hans tjeneste kan karakteriseres som trinitarisk diakoni.¹⁷⁷ Bergner er skuespiller av yrke og bruker Shakespears teaterstykke "Tragedien om Romeo og Julie" som bakgrunn for å forstå sin egen tilnærming til det annet kjønn.¹⁷⁸

¹⁷⁶ Bergner, Mario.1995 s.34

¹⁷⁷Bergem, Anders. Oslo 1998 s.235

¹⁷⁸ Bergner, Mario. 1995. s.207

4.2.3. Teologien i Comiskey's bok.

Comiskey bærer videre et tradisjonelt syn på Treenige Gud som alene er øverste myndighet til å opplyse og veilede oss. Han er utdannet ved Fuller Theological Seminary og er cand. teol. Karl Barth og Dietrich Bonhoeffer er han også preget av og henviser til disse når han forklarer hvordan Gud skapte kjønnene for å supplere hverandre: "Hvis Eva bare var ligesom Adam, en gentagelse, en numerisk forøgelse, ville hans ensomhet ikke blive fjernet, for en sådan skabning ville ikke stå over ham som en anden; han ville bare genkende seg selv i den."¹⁷⁹ At blive "et kød"(1.Mos2.24) er et sterkt symbol på dette. Når en mand og en kvinde har samleje, forenes deres krop, sjæl og ånd."¹⁸⁰

Ut fra sin erfaring og sin teologi har Comiskey en forståelse av at man ved homoseksuell synd kommer inn i en Åndskamp. For det første har han en fornemmelse av mangel på Åndens nærvær der pro-homoseksuelle har sin gudstjeneste. For det andre erfarer han at det i homoseksuelle miljø dreier seg om tilbedelse av mennesker og sex istedenfor til Gud. For det tredje forstår han Paulus' tale om homoseksualitet i Rom 1 som avgudsdyrkelse som det er viktig å bryte med. "Når vi svarer på Jesu kærlighed ved at sværge lydighed til Jesu Kristi herredømme, bliver vi udfriet."¹⁸¹

Comiskey lærer at seksualitet er mer enn bare en handlemåte, den innebærer en dypfølt lengsel etter et annet menneske. "Kroppen længes etter berøring; sjælen længes etter en ven, som kan lindre ensomhedsfølelsen." Dette er en gudgitt lengsel fra før syndefallet.

Comiskey er preget av en karismatisk teologi, med overbevisning om at Den Hellig Ånd er tilstede og virker i oss. Hans bønn og forbønn kan f.eks. preges av kunnskapsord, og befrielsesbønner, en form som jeg er fremmed for, men jeg merker meg at han på forhånd ikke lover noe på Guds vegne. Som i den trinitariske diakoni regner han at Gud er med ham. Det er skapelsesteologien han primært henviser til i sin undervisning om kjønnenes komplementaritet. "En grundleggende side av vores gudbilledlighed er dens heteroseksuelle speilbillede."¹⁸²

¹⁷⁹ Comiskey, Andrew. 1992 s.30 Der henviser Karl Barth til Dietrich Boenhoeffer, Life together New York s.20

¹⁸⁰ Comiskey, Andrew. 1992 s.30

¹⁸¹ Comiskey, Andrew. 1992 s.105

¹⁸² Comiskey, Andrew. 1992 s.29

4.3 Analyse sjelesorgen i bøkene

4.3.1 Sjelesorgen i Hill's bok.

Hill arbeider selv ikke med sjelesorg, men han løfter fram de ensliges situasjon. Det er først og fremst kristne homofile som han vil være til hjelp for, men han berører også den store skare av mennesker som lever alene. De enslige situasjon er dessverre lite fokusert. I Luthersk teologi er dette lite i fokus. "I Oslo bor 151.000, alene! 61% av boligene i Oslo huser bare en eneste voksen."¹⁸³ Denne postmoderne virkelighet tar Hill på alvor.

Hill er autonom i sin søking etter sannheten. Han har snakket med mange gode venner og bekjente, men er alene om regien. Han forteller ikke om noen fast sjelesørger som lærer å kjenne han til bunns. Ved å gi en sjelesørger innsyn over tid ville denne ha kunnet registrert andre måter å se situasjonen på. Etter mitt skjønn søker Hill en trosbekreftende og kerymatisk sjelesorg, en sjelesorg som henter styrke fra Bibelen og et godt menighetsliv. Han søker og finner åndelig veiledning på sin vandring.

Hill fant ikke sjelesorgslitteratur for enslig homofile - som vil leve i sølibat. Den litteraturen har han nå selv bidratt til, - men hva inneholder så dette bidraget?

1. Hill har som kristen tatt imot Gudsrikets privilegier og de nye mulighetene som det innebærer å være en Jesu disippel. Det har gitt han trygghet, identitet og framtidshåp.
2. Det ble gitt han et kall, eller en utfordring, som pekte på en vei i kyskhets og avholdenhet fra seksuell intimitet i nære vennsrelasjoner. Den utfordringen har han tatt.
"This is the pattern of sexual conduct called by the gospel and is good news for human flourishing, relational stability and family and social life."¹⁸⁴ Dette er ikke livsfornektende.
3. På det personlige plan har han bidratt til å bygge ned fordommer om homofile. Han har gått imot taushetens uærlighet uten å la seg styre av frykt.¹⁸⁵ Uærlighet og fordommer er imot evangeliets sannhet, frihet og nåde.: It is therefore vital that we repent of our part in creating it and work to remove it from both the church and society."¹⁸⁶
4. På samfunnsplanet har Hill bidratt til å modellere en motkulturell visjon om menneskelige relasjoner basert på Guds vilje og hensikt. Han lever et motkulturelt liv i en individualistisk tid der sex synes å være forutsetningen for et fullverdig liv.

¹⁸³ Kristin Stoltenberg, Aftenposten Aften 20 okt 2011

¹⁸⁴ Goddard, Andrew og Harrison, Gynn. 2011 s.9 Key Points 3.

¹⁸⁵ Goddard, Andrew og Harrison, Gynn. 2011 s. 13 The Context and the challenge. pkt. 1&2

¹⁸⁶ Goddard, Andrew og Harrison, Gynn. 2011 s. 18 +

Kinnish KK, Strassberg DS, Turner CW. Sex Differences in Flexibility of Sexual Orientation: A Multidimensional Retrospective Assessment. *Arc Sex Behav* 2005; 34 (2): 173-83

5. Han har på menighetsplanet bidratt til bedre sjelesorg. Skal singelliv anbefales må kristne ha mulighet til å finne vis rådgivning og støtte. Han har på sin måte bidratt til et alternativ til homobekreftende sjelesorg.¹⁸⁷

6. Hill har bidratt til å virkeliggjøre seg selv ut ifra sine muligheter. Han har vokst på det åndelig plan ved blant annet å finne en måte å legge fra seg skam på. (Se Erik Ewalds definisjon av sjelesorg.¹⁸⁸) Gjennom dette fikk han et utvidet perspektiv på menneskelivet og venter nå på det fullkomne Guds rike.

7. Homoseksualitet kan bli en gave til kirken. Hill peker på menigheten som stedet for medmenneskelig søskenfelleskap, der kan han som avholdende homofil kan bidra med sine erfaringer. Han siterer Martin Hallet som avstår fra et homoerotisk liv. "My life story, 'written' by God, who is sovereign, includes my sexuality, which is a gift to the church...I am able to see my struggles and failures as well as my victories, as being value to others."¹⁸⁹ Både historien om hans liv og denne bibelske sannhet kan anvendes i sjelesorg.¹⁹⁰ Hill har på denne måten har funnet fram til dyrkjøpt visdom som er gjemt i Skriften og i kirkens historie.

4.3.2 Sjelesorgen i Bergens bok.

Bergner har fått god hjelp av Leanne Payne og hennes bok: Å gjenopprette personligheten gjennom helbredende bønn.¹⁹¹ Gjennom kristen tro og et godt menighetsliv fikk han som voksen trygghet og motivasjon til å søke terapi. I terapi og bønn fikk han hjelp til å snakke sant om livet. Han fikk hjelp til å sette ord på de forvirrede følelser som han hadde flyktet fra ved rask behovtilfredsstillelse i en homofil livsstil. Skriftemål og daglig omvendelse ført til en sunn modningsprosess både menneskelig og åndelig. Han fikk bearbeidet sin dysfunksjonelle barndom og tatt nye valg som etter hvert førte til en sunn utvikling. Med terminologien i transaksjonsanalyse kan det sies at han fikk bearbeidet sitt 'skript' og tatt et oppgjør med 'forbud'. I forhold til destruktive 'tidligbestemmelser' og fikk han tatt 'nybestemmelser' som førte til en sunn utvikling.

Han vokste i "identifisering med Kristus, - helliggjørelse."¹⁹² I dette fikk han etter hvert håp om "en fremtid ubesværet av fortiden."¹⁹³ En lang prosess over flere år førte til at han fikk arbeidet seg gjennom mange psykiske lidelser. Langsamt men sikkert fikk han et

¹⁸⁷ Goddard, Andrew og Harrison, Gynn. 2011 s. 14 The Context and the challenge. pkt. 5

¹⁸⁸ Ewalds, Erik. Oslo 1985 s.9

¹⁸⁹ Hallet, Martin, "Homosexuality: Handicap and Gift," in Holiness and Sexuality: Homosexuality in a Bible Context, ed. David Peterson (Carlisle, UK: Paternoster, 2004), s.121

¹⁹⁰ 1. Mos 50,20; 1. Pet 1,6-7; Jak 1,3

¹⁹¹ Payne, Leanne. Legedom for den kristne sjel ved helbredende bønn. Kairos. 2000

¹⁹² Bergner, Mario. 195 s.118

¹⁹³ Bergner, Mario. 1995 s.128

sunt forhold til kvinner på det personlige plan og i menighetsfellesskapet. I en langvarig sjelesørgerisk relasjon til Leanne Payne gjennomgikk han mange stadier i forhold til det annet kjønn. Hennes bok heter: *Restoring Personal Wholeness through Healing Prayer*. Han har erfart kontekstuell sjelesorg fra en kvinne i en karismatisk sammenheng der psykologisk kunnskap og terapeutisk innsikt har blitt brukt sammen med bønn i Jesu navn.

Jeg vil ta fram et lengre sitat fra Engedal og ved det karakterisere Bergner's sjelesorg. "Dersom konfidenten skal få mulighet til å gå inn i og utforske problematiske erfaringer i eget liv, fordres det av sjelesørgeren at han/hun er i stand til å etablere og utvikle en sjelesørgerisk relasjon preget av trygghet, tillit, åpenhet og empatisk innlevelse. Dette kan bare skje på fruktbart vis dersom sjelesørgeren utvikler kunnskap og innsikt i det vi kaller relasjonsdynamikk: Sjelesørgeren må på innsiktsfull måte kunne forholde seg til de sterke følelsesmessige reaksjoner og bindinger (jfr. 'overføring'/'motoverføring' etc.) som kan oppstå der sjelesørgerisk arbeid pågår over tid, og forholder seg til dyptgående personlige problemer."¹⁹⁴

Jeg er likevel spørrende eller kritisk til bønneformene som anvendes. Se Pkt 4.1.2 avsnitt 4.) Det er ikke tvil om hva som avdekkes gjennom langvarig og utholdende terapi. Slik sett blir bønnestundene godt forberedt. Det kommer også fram at konfidenten er autonom og selv ønsker terapien. Likevel er jeg kritisk til måten dette utføres på. Jeg er klar over at folk som har levd i miljø med sterke virkemidler kan ønske sterke følelsesmessige opplevelser. Jeg er også klar over at Jesus Kristus kan høre både hjelpsløse bønner og ordrik bønner. Men jeg vil for det første være varsom med å bekjenne andres synder. Dernest er jeg tvilende til symbolhandlingen med å vaske konfidenten. Jeg tror at det samme kan oppnås gjennom bønn til Jesus i roligere former.

Det som likevel gjør meg trygg på at dette er god livshjelp er at konfidentene ivaretas i et omsorgsfullt miljø i et menighetsfellesskap både under og etter sjelesorgen. Konfidenten overlates ikke til seg selv, men opplæres til selv å hjelpe andre.

4.3.3 Sjelesorgen i Comiskey's bok.

Comiskey's bok og den sjelesorgstjenesten han leder gjennom Living Waters og Desert Stream vil være til hjelp for enkeltmennesker. De ønsker også å sette menigheter i stand til å ha en tjeneste ovenfor medmennesker med en skadet identitet og seksualitet. Han henvender seg til mennesker i storbyer, det 'postmoderne' mennesket, og er ikke redd for å gå inn i de problemer disse sliter med. Engedal sier: "Eksistensiell hjemløshet og åndelig lengsel preger livsførselen til mennesker i den postmoderne kultur. Man søker ikke først og fremst

¹⁹⁴ Engedal. 2004 s.45

tankemessig klarhet eller intellektuell forståelse, men jakter på vitaliserende religiøse erfaringer som berører på dypet, og som kan bekrefte sannheten og virkelighetsgehalten i det dogmer og læresetninger sier. Jeg tror dette representerer en stor utfordring for oss som sjelesørgere."¹⁹⁵

Menighetsfellesskapet var og er viktig for Comiskey. Derfor lærer han nå opp menigheter til tjeneste på mange plan. Comiskey's sjelesorg er ingen 'privat praksis'. Menighetens liv er en vesentlig del av sjelesorgen. Slik sett lever han helt opp til det kontekstuelle paradigme som Engedal beskriver.

Comiskey har opparbeidet ny selvinnsett ved å bearbeide sår og synder. Psykologisk innsikt og evangeliets nåde har gitt ham en ny kjønnsidentitet. Ved å opparbeide seg teologisk kompetanse er han blitt i stand til å øve sjelesorg og terapi. "En trinitarisk sjelesorg som arbeider i dialog med terapien."¹⁹⁶ Om den konfidentsentrerte sjelesorg sier Engedal flg. om sjelesørgeren: "En rimelig grad av selvinnsett og bearbeiding av egen livserfaring, framstår som en forutsetning for å kunne se, forstå og ta imot egenarten i konfidents livserfaring.

4.3.4. Stemmer bøkens beskrivelse med gode etiske prinsipper for sjelesorg.

Til vårt tema har jeg det samme teologiske utgangspunktet som Hill, Bergner og Comiskey. Jeg står tett på det de beskriver noe som vanskeliggjør kritisk distanse. Jeg har derfor anvendt sjelesorgsmanualen til Goddard og Harrison i min kritiske gjennomgang av bøkene. De tar i opp i seg den voldsomme kritikken som rettes mot denne type sjelesorg. På grunnlag av solid faglig kunnskap kommer de så med prinsipper for godt pastoralt sjelesorgsarbeid.

1. Det er forsvarlig å gå ut ifra at vi er skapt i Guds bilde. Det er forsvarlig å tro evangeliets frigjørende gave og la seg inkludere i et forvandlende fellesskap med Jesus og hans kirke.
 2. De som tar imot Gudsrikets privilegier og de mulighetene som det innebærer, får ifølge tradisjonell kristen lære et kall til å leve avholdende eller å gifte seg. Dette er ikke livsfornektende, men bidrar til menneskehetens blomstring og stabile sosiale forhold.
 3. Hensikten med deres terapi er å styrke den enkeltes autonomi slik at konfidenten selv kan våge å innse og sette navn på interne identitetskonflikter og søke frigjøring fra disse.
- Comiskey og Bergner sier at homofil praksis er etisk uriktig, de kan også karakterisere miljøer for usunne, men er verken fordømmende eller stigmatiserende ovenfor homofile. Når det sies at sjelesørgere skal 'presentere tilgjengelig dokumentasjon saklig og objektivt', har jeg ikke nok informasjon til å bedømme det riktig. Men de har lagt fram sine

¹⁹⁵ Engedal. 2004 s.56

¹⁹⁶ Okkenhaug, Berit. Verbum. 2010 s.152

erfaringer og sitt studiemateriell åpent for alle. All undervisning er åpent tilgjengelig.

4. De har bidratt til at kristne med uønsket homofil tiltrekning på fritt grunnlag kan få hensiktsmessig sjelesorg. "The church as a whole needs to be free and equipped to support and guide and offer viable alternatives to 'gay affirmative' counseling."¹⁹⁷
5. Når det gjelder spørsmål om endring, sier de at man først må ta høyde for den store gruppe for hvem seksuelt begjær er "plastisk"/"fleksibel". "There is no reliable scientific evidence that, in all individuals, such variations are necessarily 'fixed' biologically at birth."¹⁹⁸
6. Følgende kan sies om bøkene Comiskey og Bergner har skrevet. Heftet 'Unwanted Same-Sex Attraction' gir ære, respekt og støtte både til etiske veiledere og til de som søker hjelp med uønsket homofil tiltrekning. "Both groups should be free to act in accordance with their conscientious beliefs without harassment, misrepresentation or discrimination."¹⁹⁹

Ad. gode etiske prinsipper for sjelesorg.

Det finnes også offentlige institusjoner og psykiatere som er i stand til å gi terapeutisk hjelp, men de liberale motkreftene er sterke. I denne oppgaven har jeg konsentrert meg om de tre hovedbøkene og de tar ikke opp dette tema. Goddard og Harrison har dette tema og kommer med noen råd. De tar opp kritikken i seg og sier at; Det stilles tre spørsmål; om endring er ønskelig, om den har effekt og mulighet for skad. Tåler hovedbøkene mine denne prøven?

1. Er endring ønskelig? Det blir stadig argumentert med at hjelp til å søke endring i prinsippet er uønsket fordi man da hevder "sykeliggjøring" av homofile. Homofili er ikke en sykdom som fordrer en diagnose. Likevel har homofili en moralsk side som ikke må fornektes. De sier: Det er mulig å bruke de menneskelige og åndelige resursene som den kristne tro representerer, i jakten på vekst og endring. Spørsmål om patologisk status av homofil væremåte må ikke settes opp imot spørsmål om hvorvidt innsats for endring virkelig virker.

2. Effekten ved å bidra til endring? Det er vanskelig for alle parter å fremskaffe bevis. Man vet derfor ikke om det ene eller det andre virker etter vitenskapelige krav. "The fact that there is no evidence of an effect is not evidence of no effect."²⁰⁰ Man er derfor henvist til å gjøre case - studier. På dette feltet er det mer aktuelt å vurdere mulige fordeler mot mulig risiko underveis i slike prosesser.

3. Mulig skade? De sier at det er dokumentasjon på at noen terapiformer kan bidra til skade. "This is especially so where expectations are not managed or are unrealistic and where there

¹⁹⁷ Goddard, Andrew and Harrison, Glynn. 2011 s.14

¹⁹⁸ Goddard, Andrew and Harrison, Glynn. 2011 s.18

¹⁹⁹ Goddard, Andrew and Harrison, Glynn. 2011 Key Points 12 s.12

²⁰⁰ Goddard, Andrew and Harrison, Glynn. 2011 s.25

is poor training and supervision."²⁰¹ En vei videre er at veilederne følger vanlig faglige retningslinjer for sjelesorg og terapi, som vi ellers har vist i denne oppgaven.

NB. Etter min vurdering tåler bøkene til Hill, Bergner og Comiskey også denne prøven.

Samtidig med disse kritiske synspunktene på terapiformer advares også de som gir homobekreftende råd fra å gå i samme felle som i tidligere tiders psykiatri, da man fordømte homofil tiltrekning. "It is crucial that they now avoid replacing that set of prejudices with similar biases against those who hold orthodox religious views about sexual behaviours."²⁰²

4.4 Sammenfatning av analysen.

Etter å ha analysert bøkens empiri, teologi og sjelesorg sitter jeg igjen med et tydelig og gjennomgående trekk i alle bøkene og det er hvor sterk seksualiteten er, - den homofile tiltrekning. Når de får hjelp til å analysere seg selv og Guds ord, finner de en lengsel etter nærhet og berøring. Denne lengsel kan beskrives på forskjellig måte og det synes som om det er enighet om at de er en gudgitt lengsel i oss mennesker. Denne lengsel eller dette begjær kan beskrives som noe vi ikke har styr på, som bare dukker opp før man har et valg, noe pro-etisk, noe fra før syndefallet, '*looking and desiring*', som ikke sees på som synd. Men spørsmålet er hva man gjør med dette begjæret. Det er her vi mennesker har et ansvar og et valg.

Jeg sitter igjen med et inntrykk av at menigheten er avgjørende. For Hill, Bergner og Comiskey var det avgjørende å tilhøre et fellesskap og ha en sjelesørger som var i stand til å ta imot mennesker som strever med identitet og svakheter. De trengte en menighet der det er en tydelig teologi som aksepterer både mennesker og Gud, - hans lov og evangelium. De ville ha en menighet der det er ledere på forskjellig nivå som kan lytte til enkeltmennesker, samtale og veilede i pakt med gode etiske sjelesorgsprinsipper.

Et annet trekk er forvandling, eller *transformation*. Kilden til denne forvandling bli tillagt den oppstandne Jesus Kristus og Bibelens fortellinger. Menigheten og nåden beskrives også som et forvandlende. I alle bøkene komme det fram at de som tar imot evangeliet har vi fått del i kraften fra Jesu oppstandelse som kan føre oss inn i og gjennom smertefull forvandling.

Jeg synes Hays treffende sammenfatter de to siste momentene: "But anyone who joins such a community should know that it is a place of transformation, of discipline, of learning, and not merely a place to be comforted or indulged."²⁰³ Dette er ikke uforpliktende kjærlighet som lar oss være der vi er. "Instead, we get a fiercely demanding love, a divine love that will never let us escape from its purifying, renovating, and ultimate healing grip."²⁰⁴

²⁰¹ Goddard, Andrew and Harrison, Glynn. 2011 s.26

²⁰² Goddard, Andrew and Harrison, Glynn. 2011 Key Points 9 s.11

²⁰³ Hays, *Moral Vision of The New Testament*, s. 391-92

5. Oppsummering.

5.1 Konklusjoner.

I denne oppgaven har jeg ønsket å finne svar på hovedproblemstillingen som er:

Hvordan gi sjelesørgerisk hjelp til kristne menn som strever med uønskede homofile følelser?

I fortsettelsen kom jeg med en rekke tilleggsspørsmål eller delproblemstillinger. Som en konklusjon vil nå jeg besvare noen av disse på grunnlag av oppgaven og mine erfaringer.

Hvor kan en ung mann som strever med identitetskonflikter og homofile følelser få hjelp?

Det er godt at en ung mann så tidlig som mulig får noen å prate med om dette. Det er bedre å starte med dette fra f.eks. 17 års alderen enn i 30 årene. I ungdomstiden man er mest formbar og fleksibel. I den tiden har man gjerne mindre innsikt i seg selv og trenger veiledning.

En ung mann bør kunne få hjelp i menighetens ungdomsarbeid. En ungdomsleder bør være opplært og i stand til en åpen for å samtale om dette. Det kan dreie seg om indre usikkerhet, som vi kan kalle identitets spørsmål. Hvem er jeg? - Jeg ønsker å være mann, men er usikker på meg selv. Jeg føler meg usikker og strever med mitt selvilde. Jeg har ikke noe konkret bilde av meg selv eller andre. Jeg føler meg alltid på utenfor. Jeg hører liksom ikke til blant gutta. Jeg føler meg ikke så maskulin som de andre.

På en konferanse om "Identity and Sexuality"²⁰⁵ talte en anerkjent tysk terapeut, Markus Hoffmann,²⁰⁶ han sier: "The central conflict in homosexuality should not be seen on the sexual level, but must be understood within the context of an unsuccessful development of male identity."²⁰⁷ Blant de sjelesorgstilbudene Goddard og Harrison nevner, er betydningen av å ha lokale menighetsledere som er stand til å lytte og bry seg. Det er ofte på dette nivået unge mennesker først våger å søke hjel. Dette er etter mitt skjønn en viktig del i kontekstuell sjelesorg. Menigheten bør i utgangspunktet være rammen for en slik samtale.

Hvordan finne hjelp til en ærlig prosess i sjelesorg og terapi på dette område, når det i Norge og Europa er forbud for psykiatere mot å gi slik hjelp?

Det finnes ledere på forskjellige nivå som bryr seg om enkeltmennesker og som er villige til slike samtaler. For det andre finnes noen prester og sjelesørgere som er trent til å gi slik hjelp. For det tredje finnes det organisasjoner og nettverk som er forberedt på å gi slik

²⁰⁴ Hill, Westley 2010 s.68

²⁰⁵ "Identity and Sexuality"

²⁰⁶ Hofmann Markus. Therapist and Director of Institut für dialohische und identitätsstiftende Seeelsorge und Beratung Wüstenstrom e.V. The institute trains Christian and secular counselors and maintains pastoral support groups in Germany, Switserland and Austria. In 2014, together with 16 men who had or have same-sex attractions, Hoffmann founded the Christian community "Bruderschaft des Weges. He is doing Ichdystone Homoseualität und Therapie.

²⁰⁷ Hofmann, Markus., s.6

sjelesorg og terapi. De som avviser tradisjonell kristen etikk er imidlertid i voldsom opposisjon til alle former for tradisjonell kristen rådgivning. Resultatet er at pastorer blir usikre og redde for å si noe feil. For unge menn som strever med uønskede homofile følelser fører det til vanskeligheter med å finne sjelesorgstilbud. Goddard og Harrison tar opp dette problemet og sier at; å nekte kristne frihet til å utvikle seg på det seksuelle område er det samme som å hindre dem i å leve deres liv i tråd med sin tro. Jeg tror at det viktig at kristne ikke mister selvtillit og frimodighet til å leve og tjene i henhold til bibelsk lære. For det fjerde finnes det offentlige institusjoner og psykiatere som er i stand til å gi slik hjelp, men de liberale motkreftene er sterke. I flere europeiske land er det psykiatere som støtter hverandre faglig underveis i slike prosesser. Vi har i denne oppgaven funnet at det faktisk kan gis etisk ansvarlig sjelesorg og terapi ut fra et tradisjonelt kristent perspektiv.

Hvilke rettigheter har en minoritet, som menn med uønskede homofile følelser, til å søke støtte og hjelp i et sekularisert samfunn? Rettighetene synes i praksis å være små. En ung mann som strever på dette feltet vil eventuelt ikke kunne kreve rettigheter her. Jeg tror det er på tide at kristne ledere på vegne av de unge krever denne retten i et liberalt samfunn. Sekulære rådgiver skal være sensitive og respektere klienters tro og livssyn. FN organisasjonen OSCE lytter til slike henvendelser fra politiske, religiøse og seksuelle minoriteter ²⁰⁸

Kan kristne som strever med uønskede homofile følelser forvente hjelp av kirken ut fra egen overbevisning? Ja, jeg mener at det er en diakonal oppgave for kirken, men det begynner å bli vanskelig å få. Kristne med uønsket homofil tiltrekning som søker å leve i pakt med sin tro, bør få gratis hensiktsmessig sjelesorg og forsvarlig omsorg. I en postmoderne kultur der livsførselen er preget av eksistensiell hjemløshet vil disse utfordringene ikke bli mindre. Unge sjelesørgere bør utdannes og trenes til å gi trosbekreftende sjelesorg på dette feltet.

Hvordan forholde seg til skam i et kristent miljø der det er taushet om temaet?

For mange oppleves dette først som et personlig problem. Jeg ville først ha gått inn i en samtale om forskjellen mellom skam og skyld. Skyld kan erkjennes, gjøres opp og tilgis. Skam derimot kan det ta lenger tid å bearbeide. Det kan dreie seg om falsk skyldfølelse, selvanklage og selvhat. Hill slet med at han som homofil var feil. Han fant en vei skammen ved å forstå at begjæret som plutselig kunne dukke opp hadde sin med en gudgitt lengsel etter

²⁰⁸ <http://www.osce.org/odihr/186966> + Brenne, Jens Fr. "Ærlig debatt om uønskede homofile følelser" 2011

nærhet å gjøre. Hva han gjorde med dette begjæret var han ansvarlig for. Skam skal ikke bekjennes men avvises.

Det er også på tide at alle typer kirker snakker åpent om de utfordringer vi i et postmoderne samfunn står ovenfor på dette område. I en rundspørring blant pastorer viste det seg å være stor grad av usikkerhet og taushet på dette området. Taushet fra fellesskapet på dette område bidrar til å forsterke skammen hos de som slitet med dette. En menighet som våger å ta ansvar på dette feltet, og snakker om det som en del av et felles problem, vil kunne bidra til å løfte skammens byrde av mange.

Hvordan er det å stå fram og vedkjenne seg problemer i forhold til sex? Det anbefales ikke å slite alene, men å finne noen å snakke sammen med om dette. Menigheter og organisasjoner bør lage miljø, f.eks. medvandringsgrupper der det går an å være åpen om sin seksualitet og identitet svakhet, og gi hverandre støtte og veiledning som Jesu etterfølgere. Å dele dette med altfor mange kan imidlertid også være et ubevist forsøk på å få bevisstheten bort fra selv å ta ansvar. Altså et nytt ubevist forsøk på å omgå sine problem. Det kan være at den som strever først og fremst bør rådes til ta ansvar for seg selv. Våge selv å jobb seg gjennom egne indre konflikter.

Kan man gi en som strever med uønskede homofile følelser faglig forsvarlig råd og sjelesorg om endring i styrke og retning av disse følelser? Denne oppgaven har vist at det kan være mulig. Det er verdt å utforske muligheter for vekst og utvikling, innen de etiske rammer vi har vist til. Det gjelder både ens identitet og seksualitet. Det er imidlertid viktig å presisere at ingen kan låve noen endring for det har også med den enkelte å gjøre.

Om en ung mann i all fortrolighet sier til sin leder at '*han tror han er homofil*'. Hva skal lederen da si og gjøre? En vis ungdomsleder bør da lytte og stille åpne spørsmål slik at gutten kan få fortelle. Raske og ferdige svar som at; "du er ok, du er nok født sånn", eller "det har nok sikkert noe med din fraværende far å gjøre", vil bare lukke samtalen. På dette stadiet er det viktig å fortsette den likeverdige samtalen. Sensitiv lytting har stor betydning.

Etter å ha blitt kjent med personen som spør, er det viktig å klargjøre hva han ønsker. Avtalebasert sjelesorg er her viktig for alle parter. Det er viktig å ta høyde for personens autonomi og sjelesørgerens egen kapasitet. Her kunne jeg ha sagt mye om hvordan inngå slike avtaler, men vil bare kort nevne noen få momenter. Skal man gå inn på et sensitivt område er det viktig for sjelesørgeren å vite at han har tillit og tillatelse til å stille åpne undersøkende

spørsmål. På samme måte er det viktig for konfidenten å bli seg bevist på hva han inviterer sjelesørgeren inn i. For å få avklart urealistiske forventninger er en slik avtale nødvendig. Det er ellers viktig for begge parter å være klar over når samtale kan avsluttes. Dette er viktig for konfidenten slik at han kan få den hjelpen han ønsker, om ikke han får det må han være fri til å avslutte på en god måte. Det er viktig for sjelesørgeren å vite om konfidenten har fått den hjelpen han ønsket, eventuelt kan sjelesørgeren henvise til andre veiledere.

I den videre samtalen kommer det an på hva den hjelpsøkende ønsker. Jeg ville på et gitt tidspunkt gi saklig og balansert informasjon om at forskjellige typer seksuell tiltrekning kan variere fra person til person. Det kan også være snakk om grader av tiltrekning og derfor variable muligheter for endring. Noen kan bli fri homoerotisk tiltrekning. For andre kan styrken og retningen på tiltrekningen endres, men kan likevel i perioder slite mer eller mindre med homofile følelser. Og noen vil måtte innstille seg på å ha slik tiltrekning resten av livet. Som vi har sett var Hill's tiltrekning entydig og stødig og da kan det hende at vedkommende ikke er interessert i videre samtale eller samtalen går i en annen retning. (Se neste spørsmål.)

En samtale om livshistorie er det viktig å gi rom for. Det kan vær avvisning fra far eller guttens opplevelse av ikke å nå opp til far som kan bidra til en skjev utvikling, slik vi har sett i Comiskey's tilfelle. Det kan være overgrep eller krenkelser fra en mann eller kvinne, fra jevnaldrende eller fremmede. Det kan være historie mobbing og kallenavn fra et ubarmhjertig miljø som fører til uheldig utvikling. Det kan være porno eller noe konfidenten har sett. Det kan også hende at det ikke er noen spesielt å ta tak i, likevel er det viktig å bry seg.

Det er viktig å lytte sensitiv. Det kan være første gang konfidenten snakker om sine følelser og om sex. Samtalen kan f.eks. gå på følelser i forbindelse med avvisning. Det kan igjen ha ført til hat mot eget eller motsatt kjønn og eller gi lengsler etter bekreftelse og nærhet fra en mann eller erotisk tiltrekning til en mannskropp.

Det er viktig å kunne snakke om sex på en balansert måte og ikke bli redd for hva som kommer. Sjelesørgeren bør kunne gi rom for det som fortelles og ta det imot med respekt.

Jeg ville ellers ha sjekket med vedkommende om hvilket nettverk evt. menighet han har rundt seg. En trygg bestefar kan være viktig for noen og enhver. Livsutfoldelse og interesser på flere felt er det viktig å ha fokus på.

Til syvende og sist er det spørsmålet om hvem som er villig til å følge vedkommende i sjelesorg og evt. terapi. Enkelte gir opp fordi de ikke finner noen som kan følge dem på denne veien eller at de ikke har råd til å gå i dyr terapi

På hvilken måte kan man gi råd til en som ikke erfarer endring i sin homofile orientering?

Er det ikke da rett å veilede til at hun eller han kan leve et meningsfylt liv som singel?

Kan singelliv eller sølibat anbefales?

Jeg ville i første omgang ha hørt med vedkommende om hva han mener med homofil orientering. Jeg ville også ha sjekket ut hvordan vedkommende har søkt endring. Om vedkommende ikke har vært i terapi eller sjelesorg ville jeg først ha anbefalt dette. Jeg ville også informert om at den seksuelle tiltrekning ikke nødvendigvis er ferdiglagt for all fremtid. Om vedkommende har vært i hensiktsmessig terapi og evt. sjelesorg så er det ikke uvanlig at personen selv aner at singelliv er alternativet når en vil være tro mot Guds ord. Jeg ville ha støttet personen i en slik erkjennelse. For en som velger et liv som singel vil det være behov for støtte og livshjelp, for så å utforske mulighetene for et meningsfylt liv på annen måte. Da kan samtalen f.eks. dreie seg om hvordan utvikle og bygge gode vennskap. Flere steder i Europa utvikles det derfor forskjellige ekumeniske mannsfelleskap, brødrufelleskap og kommunjoner. Innen den katolske kirke er sølibat en geistlig stand, et liv man innvies til.

Hvordan kan man støtte, veilede og gi sjelesorg til mennesker som ikke ønsker å leve ut homofile følelser fordi de bekjenner seg til Jesus Kristus som Frelser og Herre?

De som vil følge en slik livsvei fortjener ære, respekt og støtte. Her kan det være på aktuelt å ta en prat om hva Bibelen. Det er ikke alle som har vet hva Bibelen sier. Etisk veiledning er viktig. Det er en realitet i flere kristne organisasjoner at unge ønsker støtte til å leve et liv i renhet og avhold inntil de gifter seg. Det er viktig å bekrefte at et liv uten sex også er et menneskeverdige liv. Både Jesus og Paulus levde ugift og uten sex. "En kristen homofil kan vedkjenne seg sin seksualitet, uten fortrenning eller fornektelse, men med en åpen erkjennelse av hvilke begrensninger som er lagt på utfoldelsen av den. Etter mitt skjønn er det nettopp et uttrykk for de homofiles likeverd at det ventes den samme etiske ansvarlighet av en homofil som av alle andre kristne i samlivsetiske spørsmål."²⁰⁹

²⁰⁹ Sandvei, Bjørn Helge. " Sandvei, Bjørn Helge Homofilt samliv i historisk, bibelsk og aktuelt kirkelig perspektiv. MF 2013 s.10

5.2 Utblikk.

Et hovedinntrykk sitter jeg igjen med etter arbeidet med denne oppgaven, er hvor viktig menigheten er i sjelesorgarbeid. Med menighet mener jeg også kristne organisasjoner. De bøkene vi her har vurdert uttrykker hvor vesentlig en menighet med faglig god og hensiktsmessig sjelesorg er. Tradisjonell kristent lære og godt åndelig fellesskap har vært et bærende element for de som har trengt hjelp med uønskede homofile følelser. Integrerte sjelesørgere som har vist utholdenhet og tålmodighet over lang tid.

Jeg sitter igjen med en uro over det inntrykk at det for tiden er stor usikkerhet om dette tema, blant foreldre, ungdom, diakoner, pastorer og prester. Det er stor debatt, men lite trygghet for å samtale om et tema som berører oss alle; identitet og seksualitet.

Sjelesorg må bygge på tillit. Uten tillit kan ikke sjelesorg fungere. I dagens kirkevirkelighet slik jeg kjenner den i Oslo, er det stor usikkerhet og liten tillit i menighetene. Menn som strever med uønskede homofile følelser merker mindre takhøyde får å streve ut fra kristen tro og overbevisning. Tausheten øker.

Unge har vanskeligheter med å finne forutsigbare sjelesorgstilbud etter sin tro og overbevisning. Det motsatte burde etter min mening ha vært tilfelle. Skal heterofilt ekteskap eller singel liv anbefales for dem som har uønsket homofil tiltrekning, da må kristne ha mulighet til å finne slik rådgivning og støtte." The church as a whole needs to be free and equipped to support and guide and offer viable alternatives to 'gay affirmative' counseling."²¹⁰ Jeg vil derfor utfordre organisasjoner og kirker til å ta denne felles utfordringen på alvor..

1. Forkynnelsen og undervisning bør kommunisere og ikke tie. Det bør forkynnes på en fornuftig og balansert måte. Homofili er en del av vår verden. Her følger et godt eksempel.²¹¹

“What’s The Big Deal About Homosexuality and Gay Marriage?”

3. Fellesskap på det personlige plan hvor det går an å snakke sant om livet ute å frykte avvisning. Medvandrergrupper som gir oppmuntring, forbønn og støtte til et kristent liv.

4. Sjelesorgstilbud. Ut fra kunnskap om kontekstuell sjelesorg er menigheten betydningsfull. Kirkeledere bør kjempe for unges rettigheter til hensiktsmessig sjelesorg. De som har uønskede homofile følelser bør få informasjon om gratis trosbekreftende sjelesorg.

5. Sjelesorgsutdannelse. Ledere på forskjellig nivå bør opplæres til sensitiv lytting og til å gi grunnleggende sjelesorg. Prester og pastorer bør få god opplæring i kontekstuell sjelesorg.

²¹⁰ s.14 (1.4) Andrew Goddard and Glynn Harrison Unwanted same-sex attraction. 2011

²¹¹ New Spring kirken i USA ba medlemmer stemme på et tema de var mest nysgjerrige på. Flest stemmer fikk: Spol frem til 17:50 for å høre et bra, svar:<https://newspring.cc/sermons/you-asked-for-it-2013/whats-the-big-deal-about-homosexuality-and-gay-marriage>

Litteraturliste:

- Alfsvåg, Knut. "Hvordan skal vi forholde oss til homofili?" artikkel i Kjærlighet i egoismens tid. Espen Ottosen, red, Oslo. Lunde 2005
- Andersen, Morten Dahle. Seksualitet, identitet og kristen etikk: den kristne etikk i møte med nyere oppfatning av seksuell identitet med såsiell vekt på homofili. Masteravhandling i teologi, MF, Oslo 2008
- Bergem, Anders. Kristen tro og profesjonell omsorg. Luther forlag. Oslo 1998
- Bergner, Mario. Kjærlighetens gjenopprettelse. Håp og helbredelse for den homoseksuelle. Lillehammer. Kairos Forlag 1995 (Orginaltittel: Setting Love in Order. Baker Books USA 1995)
- Brenne, Jens Fredrik "Reorientering og homofobi" Kvarme-debatten Aftenposten uke 14 april 2006
- Brenne, Jens Fredrik. "Nåden er en skapende kraft." Essay til ÅVL 1.12.2006
- Brenne, Jens Fredrik. "Ærlig debatt om uønskede homofile følelser" 1.11.2011 http://www.verdidebatt.no/debatt/cat12/subcat42/thread202306/#post_202306
- http://www.dagen.no/Meninger/Oversett_og_sviktet_av_kirken-73351
- Brenne, Jens Fredrik "Menighetene gjør det vanskelig for homofile" Vårt Land 26.6.2015
- Brenne, Jens Fredrik "Til Helhet rapport fra konferanse: How to handle same sex attraction as a follower of Christ" Dagen 8.7.2015
- Comiskey, Andrew. På Jagt Efter Seksuell Helhet. Danmark. Scandinavia 1992. *Orginaltittel: Pursuing Sexual Wholness. 1989*
- Dallas Willard, The divine Conspiracy: Rediscovering Our Hidden Life in God (San Francisco Harper San Francisco, 1997)
- Ewalds, Erik. Fri, frisk og frimodig. Oslo, Ansgar forlag 1985 Oversatt til norsk av Steinar Johansen
- Engedal, Leif Gunnar. Kristen sjelesorg i en postmoderne kultur. Utfordringer og muligheter. Artikkel i Mötet med den splitrde människan. Om själavord i postmodern tid. Nr,9 Studia Theologica Holmiensia. Verbum. Stockholm. 2004
- Goddard, Andrew and Harrison, Glynn. Unwanted same-sex attraction. Issues of pastoral and counselling support. London. www.cmf.org.uk Publisert av (CNF) Christian Medical Fellowship 2011
- Haldeman DC. When Sexual and Religious Orientation Collide: Consideration in Working with Conflicted Same-Sex Attracted Male Clients. The Counseling Psychologist 2004
- Hallet, Martin. Still Learning to Love. HOW Publications Rev.edition 2004
- Hallet, Martin, "Homosexuality: Handicap and Gift," in Holiness and Sexuality: Homosexuality in a Bible Context, ed. David Peterson. Carlisle,UK: Paternoster, 2004
- Hanson, Bradley. Grace that Frees. CPI Bath 2004
- Hays, Richard B. The moral vision of New Testament: community, cross, new creation: a contemporary introducton to New Testament ethics. Edinburgh. T&T Clark 1997
- Heiene, Gunnar. Sjelesorg og homofili - nye perspektiver. Tidsskrift for sjelesorg. Modum. www.sjelesorg.no 2013
- Herzog-Dürck, Johanna Probleme Mensschlicher Reifung. Stuttgart 1969
- Hill, Westley Washed and waiting. Reflections on Christian Faithfulness and Homosexuality. Zondervan, Michigan 2010

- Hoffmann, Markus. "Male Homosexuality and Pastoral Care of Struggling Individuals in the Christian Church." s.6. Wuestenstrom e.V. Institute for dialogic identity generating counselling. www.wuestenstrom.de
- Holmås, Kari. Om englevakt og meningsløshet VL 2003 28.5
- "Identity and Sexuality".DIJG Deutsches Institut für Jugend und Gesellschaft. Certificate of Attendance. Jens Fredrik Brenne attended the international conference on "Identity and Sexuality". April 11-12, 2015 In Weinheim, Germany. Dr, Christl Vonholdt Director DIJG www.dijg.de/ www.homosexualitaet-veraenderung.de/
- Ohlsson, Thomas. Björk, Annika og Johnsson, Roland. Transaktionsanalytisk psykoterapi - TA i teori och praktik. Lund. Studentlitteratur. 1992
- Okkenhaug, Berit. Når jeg ser ditt ansikt. Innføring i kristen sjelesorg. Verbum 3.opplag 2010
- Patton, J.(1993) Pastoral Care in Context. An Introduction to Pastoral Care. Lousville: Westminster/John Knox Press
- Payne, Leanne, Det Maskuline I krise. Forlagt Scandinavia 92 Danmark. *Orginaltittel: Crises in Masculinity*. 85 The Broken Image. L. Payne, Third printing, Baker Books USA July98
- Payne, Leanne. The Broken Image. Third printing, Baker Books USA July 1998
- Payne, Leanne. Legedom for den kristne sjel ved helbredende bønn Kairos forlag 2000 Orginaltittel: *Restoring the Christian Soul Through Healing Prayer* Crossway Books USA 1991
- Sandvei, Bjørn Helge. Artikkel: Bibelen og homofilis spørsmålet (2010). Nettadresse: www.tilhelhet.no/#/ressurser/artikler.
- Sandvei, Bjørn Helge Homofilt samliv i historisk, bibelsk og aktuelt kirkelig perspektiv. MF
- Schjøth, Arne og Brenne, Jens Fredrik "Sjelesorg i møte med homofili" Vårt Land 3.7.2006 s. 24
- Solberg, Stein og Brenne, Jens Fredrik. "Oversett og sviktet". 22.3.2014
- "Sammen". Samliv og samlivsordninger i kirkelig perspektiv. Utredning fra et utvalg oppnevnt av Bispemøtet i Den norske kirke. 2013
- Schjøth, Arne og Brenne, Jens Fredrik. Sjelesorg i møte med homofili. 2006 VL 3.7.2006: s.24
- Skriftforståelse og skriftbruk med særlig henblikk på homofilisaken. Uttalelse fra Den norske kirkes lærenemd i sak reist av Møre biskop. Kirkerådet, Oslo 2006
- nd Homosexuality Searching for a Middle Position USA Kirk House Publisher 2001
- Østnor, Lars. Etisk tenkning. Hvordan drøfte og grunngi i teologisk etikk? Trondheim Akademisk forlag. 2007
- Yogyakarta Principles. <http://www.yogyakartaprinciples.org/>
- https://c-fam.org/turtle_bay/the-yogyakarta-principles-are-an-attempt-of-groundless-and-abusive-fabrication-of-new-international-norms/
- www.wuestenstrom.de Institute for dialogic identity generating counselling. "Male Homosexuality and Pastoral Care of Struggling Individuals in the Christian Church." by Markus Hoffmann <http://www.kirchefuermorgen.de/statement-gruppe-wuestenstrom-thema-homosexualitat/>